

VÝROČNÍ  
ZPRÁVA  
2009

Transparency International – Česká republika (TIC) je jednou z více než 90 poboček mezinárodní sítě nevládních organizací Transparency International. Posláním TIC je zjišťovat stav korupce v České republice a aktivně přispívat k jejímu systémovému omezení. Více informací naleznete na [www.transparency.cz](http://www.transparency.cz).



Transparency International – Česká republika, o. p. s.

Sokolovská 260/143, 180 00 Praha 8

*Tel.:* +420 224 240 895-7

*Fax:* +420 224 240 914

*Web:* [www.transparency.cz](http://www.transparency.cz)

*E-mail:* [info@transparency.cz](mailto:info@transparency.cz)

Grafická úprava  Studio Pí

Sazba provedena písmem EXPO SERIF™ PRO a EXPO SANS™ PRO (TypeCulture Foundry)

# OBSAH

ÚVODNÍ SLOVO .....	5
PROJEKTY TIC V OBDOBÍ LEDEN 2009—BŘEZEN 2010 .....	7
Transparentní veřejné zakázky a PPP projekty .....	8
Partnerství veřejného a soukromého sektoru .....	8
Zakázky malého rozsahu .....	9
Průhlednost do vodárenství .....	11
Transparentní procesy v politickém rozhodování .....	13
Korupce ve sportu .....	14
Whistleblowing a ochrana oznamovatelů .....	16
Promlčecí lhůty u korupce .....	21
Zvyšování efektivního výkonu kontroly v teplárenství .....	22
Implementace střediska ALAC v Gruzii .....	23
PRÁVNÍ PORADNA .....	25
Právní poradna TIC .....	26
Linka 199 .....	26
Poskytované právní poradenství .....	26
Strategická litigace .....	29
Veřejné debaty .....	30
Přínos poradny, omezení a ohlasy .....	32
VZDĚLÁVACÍ ČINNOST .....	35
Protikorupční vzdělávání .....	36
Kvalita a integrita veřejných zakázek .....	37
Protikorupční vzdělávání na policejních školách .....	39
Vzdělávání jako součást vedlejší hospodářské činnosti TIC .....	41
Vzdělávání na středních školách .....	42
Seminář „Politická korupce a možnosti protikorupčních opatření v ČR“ .....	43

<b>ČESKÁ REPUBLIKA V MEZINÁRODNÍCH PRŮZKUMECH</b> .....	<b>45</b>
Index vnímání korupce CPI 2009 .....	<b>46</b>
Globální barometr korupce 2009 .....	<b>50</b>
<b>MEDIÁLNÍ OHLASY</b> .....	<b>53</b>
<b>LIDÉ V TIC</b> .....	<b>59</b>
<b>PODĚKOVÁNÍ SPONZORŮM A DONORŮM</b> .....	<b>62</b>
<b>FINANČNÍ ZPRÁVA/AUDIT</b> .....	<b>65</b>

## ÚVODNÍ SLOVO

**K**ORUPCE JE DYNAMICKÝ FENOMÉN. Mění své podoby a formy, některá korupční rizika se daří omezovat, ale jiná vznikají. S profesionalizací veřejné správy postupně ubývá drobné administrativní korupce, ale stupňují se sofistikované ataky na veřejné finance a přibývá korupčních propojení mezi politikou, byznysem a prostředím organizovaného zločinu. A všude kolem nás je pořád dost „přátel státních aktiv“, kteří pouštějí veřejným rozpočtům žilou.

Pro TIC to znamená nevybírat si oddechový čas a dále pokračovat s vysokým nasazením v nastaveném kurzu. Proto chci poděkovat kolegům z TIC, díky jejichž práci jsou naše jméno a aktivity ve společnosti v poslední době dobře viditelné. To s sebou nese nejenom vliv, ale i zodpovědnost a v některých případech i kritiku. Akce těch, kteří by nás rádi buď umlčeli anebo „ochočili“, jsou svým způsobem komplimentem, ale musí nás vést k pokoře a neustálé sebereflexi. TIC se osvědčila jako organizace, která je schopna si v průběhu let udržet nestranickost a nezávislost a ubránit se pokusům zneužít její jméno pro politické nebo ekonomické účely. Není to snadné, ale dosud se to TIC dařilo a stejný nezávislý postoj si chceme udržet i v budoucnu.

V této zprávě najdete náčrt hlavních aktivit TIC v uplynulém období. Řada našich systémových projektů sleduje dlouhodobě vybraná témata a otevírá nová. Našimi školeními a odbornými semináři prošlo již několik tisíc lidí. Přes svou poradnu a linku 199 se TIC snaží vytrvale pomáhat klientům. Navzdory obecné společenské skepsi se v jednotlivých případech alespoň občas daří prosadit elementární spravedlnost a důvěru v právo. TIC také nově začala aktivně vyhledávat informace, prověřovat podezřelé vazby a snaží se hrát roli skutečné „watch-dog“ organizace. Pro takto náročnou činnost TIC potřebuje podporu, aby ji mohla vykonávat důsledně. Proto bych rád vyzval především podnikatele, aby podpořili TIC finančně a nespolehali jen na stát. Ten bude fungovat efektivně jen pod neustálou kontrolou a tlakem. TIC jako profesionální a nezávislá organizace je tím pravým subjektem, který takový tlak může a chce vyvíjet.

O závažnosti problému korupce v naší společnosti svědčí kauzy typu plzeňských práv, Opencard a další zakázky pražského magistrátu, ohromný vliv společnosti ČEZ na českou politiku, politizace nezávislých kontrolních institucí nebo řada neprůhledných komunálních zakázek a prodejů majetku. Důvěra v demokracii u nás dostává pravidelně pořádně zabrat. Letošní parlamentní i komunální volby nabízejí možnost věci měnit. A volbami to nekončí, je nutné se každodenně občansky angažovat, nebát se a nerezignovat. Přeji všem hodně sil, abychom to společně dokázali.

*David Ondráčka, ředitel TIC*



PROJEKTY TIC V OBDOBÍ  
LEDEN 2009—BŘEZEN 2010

## TRANSPARENTNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A PPP PROJEKTY

**TIC** SE V ROCE 2009 VĚNOVALA OBLASTI VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK V rámci projektové činnosti, školení i bezplatného právního poradenství. V rámci projektové činnosti, zaměřené především na mapování stavu korrupce v dané oblasti a na prosazování systémových změn, se TIC v roce 2009 zaměřila na dvě tematické oblasti: partnerství veřejného a soukromého sektoru a zakázky malého rozsahu. Projekt byl podpořen nadací Open Society Fund Praha a nadací Trust for Central and Eastern Europe.

### Partnerství veřejného a soukromého sektoru

PPP projekty (Public Private Partnership; partnerství veřejného a soukromého sektoru) jsou určitou nadstavbou veřejných zakázek. Oproti „klasickým“ veřejným zakázkám se jedná o dlouhodobější kontrakty, v jejichž rámci soukromý sektor přebírá část funkcí sektoru veřejného, resp. se zavazuje dlouhodobě poskytovat veřejnosti zboží a služby, které by měl zajišťovat sektor veřejný. Odměnou za tuto činnost jsou soukromým subjektům buď příjmy z veřejných rozpočtů, nebo předání práv vybírat určité platby od veřejnosti. Smlouvy v rámci projektů partnerství jsou také často spojeny s poskytnutím určitého monopolního postavení. Koncept PPP vychází z předpokladu, že soukromý sektor je při produkci zboží a služeb efektivnější než sektor veřejný, a to zejména z důvodů tvrdého rozpočtového omezení (a tedy i možnosti zkrachovat) a existence ziskového motivu. Použití PPP projektů s sebou vedle potenciálních výhod nese i celou řadu rizik. Ta mohou být daleko závažnější v případě tranzitivních ekonomik s nedostatečně fungujícím legislativním prostředím, nedostatečnou transparentností veřejného sektoru a také nekonsolidovanými veřejnými financemi. Všechny tři uvedené faktory lze identifikovat také v případě České republiky, a proto je třeba implementaci tohoto institutu v naší zemi věnovat maximální pozornost.

K rizikům implementace partnerství veřejného a soukromého sektoru, na která TIC dlouhodobě upozorňuje veřejný sektor, patří:

- riziko nekonceptního definování požadovaných výstupů a zadání projektu;
- riziko skrytého zadlužování veřejného sektoru;
- riziko využívání PPP spolupráce k zakrývání nedostatků veřejných financí na infrastrukturní projekty;



- riziko nejasné politické odpovědnosti u dlouhotrvajících projektů;
- riziko vyplývající z role externích poradců a podmíněnosti dalších postupů na základě jejich poradenství;
- riziko monopolního postavení dodavatele;
- riziko nedostatečného poskytování a zveřejňování informací týkajících se průběhu celého procesu a plnění předmětu PPP projektu.

V roce 2009 se TIC věnovala monitoringu stávajících pilotních projektů PPP a dále se zaměřila na některé aktuální strategické zakázky, které se svým charakterem mohou za PPP projekt pokládat. Získané poznatky byly shrnuty v publikaci *Partnerství veřejného a soukromého sektoru v České republice. Problémy současného stavu pilotních projektů a dalších strategických zakázek*. Publikace je určena odborné i laické veřejnosti k lepší orientaci v problematice PPP a při souvisejícím uplatňování kontroly nad prováděním PPP projektů. Součástí publikace jsou vybrané případové studie, které přinášejí bližší pohled na praktický průběh přípravy konkrétních projektů a upozorňují na rizika, která s sebou tento způsob veřejného obstarávání nese. Popsané příklady zahrnují dva projekty z pilotního programu PPP projektů a další velké „strategické“ zakázky, které jsou buď v právním slova smyslu do konceptu PPP řazeny („superzakázka“ na odstraňování starých ekologických škod), nebo tam z hlediska svých vlastností patří (provoz elektronického mýtného).

### Zakázky malého rozsahu

Oblast zakázek malého rozsahu je v hledáčku TIC proto, že jejich zadávání provází absence procesních povinností. Zadávání zakázek malého rozsahu není přímo ošetřeno podrobnějšími zákonnými procesními povinnostmi a zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů odkazuje pouze na nutnost dodržovat základní principy veřejného zadávání – transparentnost, rovné zacházení a nediskriminaci. Tato skutečnost poskytuje na jedné straně prostor pro přizpůsobení se potřebám jednotlivých typů zadavatelů a druhů poptávaného zboží nebo služeb, ale na druhé straně vytváří riziko manipulace a deformace hospodářské soutěže. Někteří zadavatelé si totiž absenci procesních povinností vykládají tak, že mohou zakázku zadat prakticky z volné ruky. Tato skutečnost snižuje pravděpodobnost efektivního výsledku (tj. dosažení nejlepšího poměru náklad/přínos), neboť v takovém případě není zadávání zakázek malého rozsahu pozitivně ovlivňováno otevřeností a transparentností jednotlivých soutěží a konkurenčním procesem na nabídkové straně. Pokud vezmeme v potaz celkový objem zadávání veřejných zakázek malého rozsahu v roce 2008, který je odhadován na 140 miliard Kč, může absence těchto pozitivních vlivů představovat značné ztráty finančních prostředků.

Pro podrobnější zmapování reálné situace byl realizován průzkum metodik zadávání zakázek malého rozsahu. V rámci průzkumu bylo osloveno více než 40 zadavatelů (ministerstva, krajské úřady, státní podniky a další). Cílem průzkumu bylo zjistit příklady dobré a špatné praxe a využít získané poznatky pro doplnění doporučení pro zadavatele jak postupovat při zadávání zakázek malého rozsahu.

V rámci projektu byla vydána publikace *Zakázky malého rozsahu v České republice*. V první části se věnuje rozboru této problematiky z ekonomického hlediska. Kromě jiného ukazuje na příkladech z jiných členských států EU, že limity stanovené českým zákonem o veřejných zakázkách jsou extrémně vysoké. Druhá část se věnuje zakázkám malého rozsahu z právního hlediska. Objasňuje některé pojmy, vysvětluje právní rámec zakázek malého rozsahu (včetně použití správního řádu a výkladu evropského práva) a doporučuje vhodný postup pro zadávání zakázek malého rozsahu, včetně doporučení ohledně obsahu příslušných metodik, jež mohou být inspirací pro řadu zadavatelů.

Problematika veřejných zakázek malého rozsahu se stala součástí standardních školicích a vzdělávacích bloků zaměřených na kvalitu a integritu veřejných zakázek. TIC v rámci školení, mediálních vystoupení a komentářů i osobních schůzek s představiteli veřejné správy prosazovala závěry výše uvedených analýz a průzkumů.

## PRŮHLEDNOST DO VODÁRENSTVÍ

**V**RÁMCI PROJEKTU PODPOŘENÉHO NADACÍ Open Society Institute a Open Society Fund Praha vydala TIC publikaci věnovanou privatizaci vodohospodářských společností. Publikace nazvaná *Privatizace vodárenství v České republice: kam odtékají zisky?* na příkladech privatizace v Praze, na Ostravsku, ve Zlíně a v Kroměříži ilustruje neprůhledný proces nastavování vlastnických práv a dlouhodobých provozovatelských smluv. Současně tato publikace poukazuje na skutečnost, že veřejný sektor přichází následkem privatizace provozní části vodohospodářských společností o značné prostředky, které mohly být použity k financování potřebné obnovy vodárenské infrastruktury. Současné nastavení smluv se soukromými provozovateli navíc městům a obcím komplikuje přístup k dotacím z Evropské unie.

Privatizace vodohospodářských společností soukromým investorům by dávala smysl, pokud by ekonomické ukazatele na straně nákladů prokazovaly následnou nižší zainteresovanost veřejného sektoru na jejich financování a naopak na straně výnosů přinášely veřejnému sektoru lepší výsledky. Situace, která nastala, byla poněkud jiná. Některé smíšené společnosti přišly privatizací o možnost žádat o prostředky z fondů EU na realizaci investičních akcí, případně došlo ke snížení částky, o kterou smíšená společnost mohla žádat. Obce a města, které prodaly provozní části vodohospodářské společnosti a ponechaly si infrastrukturu, v uvedených případech přišly o schopnost zajišťovat výstavbu infrastruktury ze svých vlastních logických zdrojů, jimiž je zisk z vodného a stočného. Smluvní ceny za pronájem infrastruktury jsou v některých případech symbolické. Obce a města musí obnovu a výstavbu nové infrastruktury financovat z vlastních obecních rozpočtů a jsou závislé na dotacích. Příklady zpracované v publikaci ilustrují rovněž ztrátu přímé kontroly a ztrátu možnosti rozhodovat o rozvoji vodárenské infrastruktury v regionu, včetně rozhodování o prioritách výstavby vodárenské infrastruktury v průmyslových zónách.

Publikace upozorňuje na řadu konkrétních problémů tzv. provozního modelu, především na skutečnost, že provozovatelské společnosti jsou motivovány spíše k vyšším výdajům než k úsporným opatřením. Smlouvy mezi městy či vodárnami a provozovatelem, které byly uzavírány na dlouhá období (převážně na více než 15 let, někdy i na dobu přesahující 25 let), podporují monopolní postavení některých společností a zaručují provozovatelům nadstandardní podmínky, přičemž náklady zůstávají vlastníkům infrastruktury, tj. městům a obcím, zatímco zisky soukromníkům. Veřejné investice do infrastruktury se de facto přeměňují v nepřímou podporu soukromého provozovatele. Tato skutečnost vedla i k pozastavení čerpání ze strukturálních fondů EU.

Studie dochází k závěru, že odpovědí na zmíněné palčivé problémy ve vodárenství je zajištění účinné kontroly, a to jak institucionální, tak občanské. Jedním z možných institucionálních opatření jsou návrhy na regulaci vodárenského trhu (ze své podstaty přirozeného monopolu). Regulátor ovšem není spasitelem a není schopen zcela zabránit netransparentním privatizacím. Zde je potřebná vyšší míra informování veřejnosti a také aktivní přístup občanů i příslušných institucí. Nedostatek průhlednosti nastavených vztahů vytváří příznivé podmínky pro zneužívání a manipulaci. Je tedy právě na veřejnosti, resp. na jednotlivých občanech, aby svým obecním představitelům pokládali otázky kolik, komu, proč a jak. TIC se svou publikační činností snaží přispívat k lepší informovanosti veřejnosti a umožnit alespoň základní orientaci v různých oblastech, o které by se občané měli zajímat. Publikace k problematice vodárenství je volně ke stažení na [www.transparency.cz](http://www.transparency.cz).

## TRANSPARENTNÍ PROCESY V POLITICKÉM ROZHODOVÁNÍ

**T**ENTO PROJEKT TIC SE ZAMĚŘUJE NA POLITICKOU KORUPCI. V uplynulém roce šlo především o problém neprůhledného prosazování vlivu zájmových skupin na výkonnou a zákonodárnou moc a regulaci lobbingu. Mezi další prioritní témata patří oblast střetu zájmů volených činitelů a neprůhledné financování politických stran. Cílem projektu je navrhnout taková řešení, která umožní zavedení opatření legislativní a administrativní povahy pro regulaci a kontrolu prosazování vlivu zájmových skupin na rozhodovací procesy (oboustranná regulace lobbingu). Mezi další opatření, která se TIC snaží prosazovat, patří zpřísnění omezení pro zástupce výkonné a zákonodárné moci (před výkonem, během výkonu a po ukončení mandátu) a snížení míry neprůhlednosti financování politických stran.

Regulace lobbingu v praxi znamená vytvoření pravidel pro kontakt mezi politiky, vysokými úředníky a lobbisty (zástupci zájmových skupin), jejichž cílem je zajistit veřejnou kontrolu a průhlednost. Právě absence jakýchkoliv pravidel v České republice vede k nekontrolovanému až divokému ovlivňování legislativního procesu. TIC o potřebě této normy veřejně hovoří dlouhodobě, na začátku roku 2009 vyzvala všechny politické strany k zahájení práce nad takovou normou. V květnu byl v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR poslaneckou iniciativou předložen návrh zákona o lobbingu, který pravděpodobně nemá naději na schválení před volbami.

V červnu 2009 uspořádala TIC kulatý stůl s experty i předkladateli zákona, z něž vzešla příležitost významně upravit existující návrh a posunout jej v legislativním procesu dále. TIC zpracovala komplexní pozměňovací návrh k této předloze, který by měl obsahovat všechny hlavní principy užitečné a efektivní regulace, opřené o zahraniční modely. Dalšími kroky jsou vyjednávání s poslaneckými kluby o podpoře předlohy a ochotě převzít pozměňovací návrhy TIC.

Při příležitosti voleb do Evropského parlamentu ve dnech 5. a 6. června 2009 realizovala TIC průzkum mezi kandidáty pro tyto volby. Účelem průzkumu bylo zjistit názory možných budoucích poslanců Evropského parlamentu na to, jak nejlépe lze v Evropské unii a jejich institucích předcházet korupci a budovat důvěru veřejnosti. Součástí tohoto průzkumu byla i otázka regulace lobbingu a další mechanismy zprůhledňování politického rozhodování. Průzkum je k dispozici na stránkách TIC [www.transparency.cz](http://www.transparency.cz).

V oblasti financování politických stran TIC v roce 2009 provedla analýzu regulatorního rámce a jeho uplatňování. Na tomto projektu TIC spolupracovala se sekretariátem TI v Berlíně a jeho výstupem bude regionální komparativní analýza, kterou TIC hodlá využít při prosazování potřebných změn v této oblasti.

## KORUPCE VE SPORTU

**A**KTIVITY V RÁMCI TOHOTO PROJEKTU NAVAZOVALY NA STUDIE A ANALÝZY vypracované v roce 2008, kdy byl na základě studia domácích i zahraničních zdrojů shromážděn materiál, který mapuje oblasti korupce ve sportu a zároveň typy činností, kde se korupce vyskytuje. V roce 2009 byla zpracována studie *Proč není sport imunní vůči korupci*, která rozšiřuje předchozí studii *Sport a korupce*, podrobněji popisuje jednotlivé typické příklady korupce ve sportu a zejména se podrobně zabývá možnými příčinami korupce, k níž v této oblasti dochází. Diskusi vzbudily zejména teze o korupčním podhoubí v amatérském sportu a o organizační autonomii sportu jako jedné z příležitostí pro korupci. Studie je zatím k dispozici na webu TIC, připravuje se její knižní vydání.

V roce 2009 rovněž pokračovala spolupráce s Fakultou tělesné výchovy a sportu. Řešitel projektu se zúčastnil konference „Společenská úloha sportu“, konané dne 19. listopadu 2009 na FTVS, kde představil a veřejně oponoval teze k další studii *Sport a politika*. Ta vychází z poznatku, že sport je masivně využíván (a zneužíván) politikou a politiky a klade si otázku po charakteru, příčinách a projevech propojování korupce a sportu. Studie vyšla v elektronickém sborníku z konference vydaném v lednu 2010 (ISBN 978-80-86317-72-4).

Ve spolupráci s docentem Ing. Jiřím Novotným z Vysoké školy ekonomické, který se zabývá problematikou financování sportu, byla pro účely projektu připravena studie *Vývoz mladých českých hráčů do zahraničí*. Tento materiál mapuje ekonomické ztráty pramenící z toho, že si stát dostatečně neošetřil návratnost investic do přípravy mladých talentovaných hráčů, zejména u kolektivních sportů. Studie je doplněna doporučeními pro Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy a pro příslušné sportovní svazy. Rovněž tento materiál je k dispozici na webu TIC a připravuje se jeho knižní vydání.

Na přelomu let 2009/2010 také proběhl dotazníkový průzkum zaměřený na financování sportovních organizací prostřednictvím rozpočtů krajů a statutárních měst. Kraje v roce 2008 podpořily sport a sportovní organizace více než 500 miliónů Kč, z rozpočtů 15 statutárních měst (Praha je vedena mezi kraji) směřuje do oblasti sportu dalších 1120 miliónů Kč. Průzkum se dále zabýval zejména otázkou nastavení kritérií pro přidělování dotací na sport a transparentnosti výběrového řízení na sportovní granty a také otázkou, zda financování sportu v krajích a statutárních městech vychází z nějaké koncepce rozvoje sportu v těchto celcích. Výsledky průzkumu jsou připravovány k zveřejnění a knižnímu vydání společně s předchozími studiemi.

Pokračovala i provázanost projektu na spolupráci s odborem sportu Rady Evropy. Řešitel projektu byl přizván k účasti na jednání ad hoc pracovní skupiny Rady Evropy k tvorbě doporučení Rady Evropy zaměřeného na pro-

blematiku ovlivňování výsledků sportovních utkání (match fixing) s cílem nezákonně se obohatit. Pracovní setkání se uskutečnilo dne 2. prosince 2009 v Paříži pod názvem „Bribery and match fixing“. Na setkání byly diskutovány zejména různé projevy podplácení hráčů s cílem vydělat na sázení na takto ovlivněný zápas, probírány byly i možné nástroje prevence a potlačování těchto projevů korupce. Na základě výsledků pracovního setkání se nyní připravuje vlastní text doporučení.

## WHISTLEBLOWING A OCHRANA OZNAMOVATELŮ

**J**EDNÍM ZE ZPŮSOBŮ ODHALOVÁNÍ KORUPCE JE TZV. WHISTLEBLOWING. Jak slovo napovídá, jedná se o nástroj pocházející ze země anglosaské tradice a prozatím pro toto slovo v českém jazyce nemáme správný ekvivalent. TIC pracovníčně používá pojem oznamování, který ovšem nedosahuje obraznosti původního anglického tvaru. Výraz „to blow the whistle“ má evokovat snahu zapískat na píšťalku a zastavit nekalé jednání. Whistleblowing spočívá v nastavení takových organizačních mechanismů, které umožní odhalit podvody a korupci a zároveň ochránit osoby, které tyto mechanismy využívají. Těmito osobami jsou tzv. whistleblowers, česky oznamovatelé. Jsou to zpravidla stávající nebo bývalí zaměstnanci, kteří mají privilegovaný přístup k informacím (uvnitř organizace) a mohou svým oznámením zastavit nebo pomoci postihnout jednání, které by jinak zůstalo neodhaleno nebo by bylo odhaleno příliš pozdě.

TIC se problematice ochrany oznamovatelů věnovala v rámci projektu nazvaného „Blowing the Whistle Harder: Enhancing Whistleblower Protection in the EU“. Tento projekt byl realizován ve spolupráci se sekretariátem Transparency International (TI) v Berlíně a dalšími vybranými pobočkami TI v rámci Evropské unie (Bulharsko, Estonsko, Irsko, Itálie, Litva, Lotyšsko, Maďarsko, Slovensko a Rumunsko). Projekt TIC byl podpořen Generálním ředitelstvím pro spravedlnost, svobodu a bezpečnost Evropské komise, Nadací Open Society Fund a Velvyslanectvím Spojených států amerických v Praze.

V České republice je toto téma nové a naše právní úprava nezná odpovídající pojem nebo speciální kategorii osob. Existuje zde řada způsobů, jak upozornit na podvodné jednání nebo korupci, ale jsou značně roztržité a nejsou provázány s žádnou speciální ochranou. Oznamovatelé u nás existují, přestože je zatím institucionálně nemáme kam zařadit. Prakticky jedinou ochranou, kterou český oznamovatel má, je omezení výpovědních důvodů, zatímco překážek, na které naráží, je celá řada.

V rámci projektu TIC vydala publikaci Whistleblowing a ochrana oznamovatelů, jejímž účelem je zvýšit povědomí veřejných představitelů a zástupců laické i odborné veřejnosti o této problematice. Publikace se věnuje problematice whistleblowingu z několika úhlů. Pojednává o whistleblowingu a ochraně oznamovatelů obecně a uvádí i různé zahraniční zkušenosti. Dále obsahuje stručný přehled stávajících právních předpisů platných v ČR, které mohou sloužit jako základ pro úpravu této problematiky, a popisuje současné možnosti zaměstnanců upozorňovat na nekalé praktiky na pracovišti, překážky v oznamování a existující ochranná opatření. Publikace se také



věnuje kulturním a společenským otázkám souvisejícím s problematikou whistleblowingu a obsahuje rovněž výsledky průzkumu o whistleblowingu realizovaného mezi zaměstnanci v České republice. Průzkum zjišťoval postoj zaměstnanců ve státní i soukromé sféře k institutu oznamovatele a mapoval jejich zkušenosti s whistleblowingem. Zajímal se o to, jak dotazovaní postupují v případě oznámení nekalého jednání a zda se v takovém případě cítí být dostatečně chráněni. Některé z odpovědí uvádí následující rámeček.

## VYBRANÉ OTÁZKY Z PRŮZKUMU O WHISTLEBLOWINGU REALIZOVANÉHO MEZI ZAMĚSTNANCI V ČESKÉ REPUBLICĚ

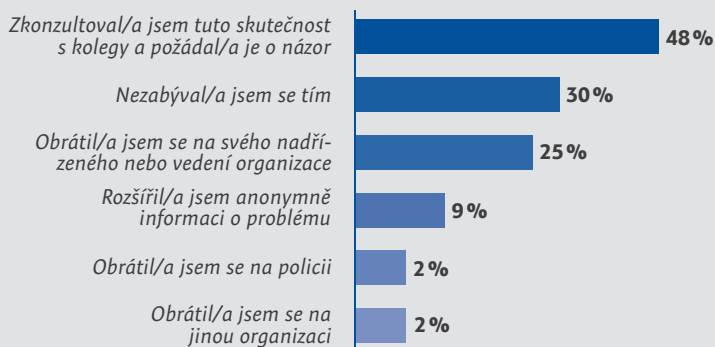
**Otázka: Setkal/a jste se někdy se závažným porušením předpisů, zákonů nebo etických pravidel na pracovišti? Pokud ano, o jaké jednání šlo?**



S některým ze závažných porušení předpisů či pravidel se setkala 47% respondentů. Nejčastěji se jednalo o zkreslování provozních a finančních informací (28%). Porušování vyhlášek a předpisů, které by mohly ohrozit bezpečnost a zdraví, zmínilo 15% respondentů. S úplatky se setkala 10% respondentů. Mezi odpověďmi na otevřenou otázku (další typy jednání) zazněly také šikana, klientelismus, porušování hospodářské soutěže nebo alkohol na pracovišti. Respondenti měli možnost vybrat více odpovědí.



**Otázka: Uvedl/a jste, že jste se dozvěděl/a o závažném pochybení na Vašem pracovišti. Jak jste se zachoval/a?**



64% zaměstnanců, kteří se setkali se závažným pochybením na pracovišti, situaci neřešilo, případně ji pouze konzultovalo s kolegy (odpovědalo 471 osob). Čtvrtina na situaci upozornila vedení nebo nadřízeného. Pouze 4% respondentů se obrátila na policii nebo na jinou organizaci (např. inspektorát práce, úřad práce, odbory, právní služby). Respondenti měli možnost uvést více odpovědí.

**Otázka: V případě, že jste se nakonec rozhodl/a s touto situací nic nedělat, proč jste tak učinil/a?**



Zaměstnanci, kteří se vůči této situaci zachovali pasivně, pochybení neřešili hlavně z obavy před možnými potížemi v práci (49%), případně nevěřili, že by toto oznámení vedlo k řešení situace (40%). 34% těchto zaměstnanců se domnívalo, že vedení o situaci ví a řešit ji nechce. Respondenti měli možnost uvést více odpovědí.

**Otázka: Jaká z následujících vět vystihuje to, co si myslíte o člověku, který na problém veřejně či anonymně upozorní? Jsou to podle Vás lidé, kteří...**



Respondenti hodnotili výše zmíněné výroky (škála – souhlasím, ne-souhlasím). Nejvíce souhlasili s tvrzeními, že jsou tito lidé potřeba, ale mnoho svým postupem nezmůžou a často špatně končí.

V rámci projektu se v Praze uskutečnil také mezinárodní kulatý stůl, kterého se zúčastnili zástupci z více než 20 zemí a řady mezinárodních organizací. Na základě tohoto setkání vznikla doporučení pro právní úpravu whistleblowingu a zavádění potřebných mechanismů. Na konečné podobě návrhu zásad, které by měly být zohledněny v právních úpravách whistleblowingu, se podíleli odborníci z celého světa, zejména následující osoby a organizace: Canadians for Accountability, členové sekretariátu Parlamentního shromáždění Rady Evropy (PACE) a Skupiny států proti korupci (GRECO), International Federation of Journalists, Federal Accountability Initiative for Reform (Kanada), Government Accountability Project (USA), Integrity Line (Švýcarsko), Mezinárodní obchodní komora (Výbor proti korupci), National Whistleblowers Center (USA), Open Democracy Advice Centre (Jižní Afrika), Project on Government Oversight (USA), Public Concern at Work (Velká Británie), Risk Communication Concepts (Německo), Whistleblower Network Germany. Doporučené zásady budou dále upravovány a konzultovány s dalšími pobočkami TI a organizacemi, které se věnují problematice whistleblowingu. Na závěr mezinárodního kulatého stolu byla uspořádána v Americkém centru veřejná panelová diskuse s americkými odborníky nazvaná „Oznamovatelé: Jak slouží veřejnému zájmu“. Video z této panelové diskuze je k dispozici na stránkách [www.transparency.cz](http://www.transparency.cz).

Při příležitosti Mezinárodního dne proti korupci dne 9. prosince 2009 TIC uspořádala v Praze seminář, kde představila vybrané výstupy projektu zástupcům veřejného sektoru, neziskových organizací a zástupcům ze soukromého sektoru. TIC také spolupracovala na přípravě komparativní regionální zprávy *Alternative to Silence: Whistleblower Protection in 10 European Countries*. Tato zpráva shrnuje poznatky realizovaných analýz ve všech účastnických zemích. Publikace je ke stažení na stránkách sekretariátu TI [www.transparency.org](http://www.transparency.org). Zástupci TIC dále vystoupili s touto problematikou na řadě konferencí, seminářů a pracovních setkání. Prosazování závěrů a doporučení projektu se TIC bude věnovat i nadále na českém i mezinárodním poli.

## PROMLČECÍ LHŮTY U KORUPCE

**N**A KONCI ROKU 2009 ZAČALA TIC SPOLUPRACOVAT na mezinárodním projektu, který je zaměřen na promlčecí lhůty při potírání kriminality související s korupčním jednáním. Projekt je podpořen Evropskou komisí, konkrétně Generálním ředitelstvím pro spravedlnost, svobodu a bezpečnost a TIC na něm spolupracuje se sekretariátem TI v Berlíně a s pobočkami v dalších zemích EU. Cílem projektu je zjistit, zda existující promlčecí lhůty u korupčních trestných činů v České republice a v dalších zemích Evropské unie nejsou překážkou při účinném prosazování práva v této oblasti, respektive nalézt vhodné způsoby, jak příslušné překážky překonat.

Projekt se dále zaměří na zodpovězení otázky, zda účinnému prosazování protikorupční legislativy nebrání jiné překážky týkající se časových lhůt a pokud ano, jak je lze překonat. TIC připravuje analýzu situace v České republice, která bude zahrnovat přehled konkrétních ustanovení a časových intervalů týkajících se promlčecích lhůt a jejich uplatňování, popis nedostatků a slabých míst a návrhy vhodných opatření. Výstupy ze všech zemí účastnících se projektu budou zpracovány do podoby souhrnné zprávy, která bude obsahovat doporučení týkající se nejlepších postupů.

## ZVYŠOVÁNÍ EFEKTIVNÍHO VÝKONU KONTROLY V TEPLÁRENSTVÍ

**V** POSLEDNÍCH LETECH SE TIC ZAMĚŘUJE ve své projektové činnosti i na vybrané oblasti veřejných služeb. Po realizaci projektu věnovaného vodárenskému odvětví hodlá organizace soustředit pozornost i na další služby veřejného zájmu. Jednou z těchto služeb je odvětví teplárenské. TIC se v projektu zaměřuje na zmapování cenové regulace a způsoby stanovování cen tepla v České republice, včetně výkonu kontroly v této oblasti. V souvislosti s teplárenským odvětvím existují závažná podezření, která by TIC v rámci tohoto projektu chtěla prověřit a navrhnout řešení efektivnějšího výkonu kontroly v tomto odvětví. Ceny tepla se v různých regionech značně liší a ve svém důsledku znevýhodňují odběratele. Mezi podezřeními, proč k tomu dochází, je machinace s kvalitou paliv a jejich předražováním, probíhající prostřednictvím překupování paliv. Z dalších závažných podezření je možné zmínit umělé navyšování nákladů prostřednictvím fiktivních pronájmů. K umělému navyšování dochází tak, že na mateřské firmy jsou převedeny pozemky, budovy a zařízení, které jsou zpětně pronajímány výrobním a distribučním dceřiným společnostem. Tímto způsobem se společnosti vyzývají z pravomoci energetického zákona, neboť již nepodnikají v oblasti energetiky, pouze pronajímají technologie a poskytují služby. Projekt se dále zaměří na sledování střetu zájmů a personální propojení představenstev teplárenských společností, regulačních orgánů, zástupců měst a dalších institucí. Projekt byl podpořen nadací Open Society Fund Praha.

## IMPLEMENTACE STŘEDISKA ALAC V GRUZII

**V** ROCE 2009 NAVÁZALA TIC NA ÚSPĚŠNOU REALIZACI protikorupčního vzdělávání pro palestinskou policii a připravila další projekt na využití know-how TIC na podporu protikorupčních aktivit v zahraničí. Ve spolupráci s Transparency International Gruzie (TIG) připravila projekt „Implementace Právního protikorupčního poradenského střediska (ALAC) v Gruzii“. Projekt byl podpořen grantem Ministerstva zahraničních věcí v rámci Programu transformační spolupráce (projekt 9/2009/17).

Cílem projektu bylo zvýšení právního povědomí gruzínské veřejnosti o možnostech řešení případů korupčního jednání a o způsobech veřejné kontroly výkonu veřejné moci prostřednictvím poskytování bezplatné právní pomoci. Zprostředkované pak bylo cílem působit na výkon pravomocí volebních představitelů státní správy a samosprávy tak, aby byli občané skutečně zapojováni do řešení věcí veřejných, aby byly nastaveny transparentní postupy při rozhodování záležitostí obecného zájmu a mohlo být postupně dosaženo žádoucího fungování modelu „good governance“ v Gruzii.

Tohoto záměru lze dosáhnout prostřednictvím posilování odborné kapacity TIG a přenesení osvědčeného modelu „Právního protikorupčního poradenského střediska“ (ALAC) se zřetelem ke specifickým poměrům v Gruzii. V rámci projektu se uskutečnily dvě cesty pracovníků TIC do Gruzie a jeden studijní pobyt pracovníků TIG v České republice. Při vzájemných setkáních předávali pracovníci TIC svým gruzínským kolegům zejména zkušenosti s řízením právní poradny, jejím zakotvením v širší struktuře TI a zajišťováním podpory ze strany novinářů a dalších nevládních organizací. Podstatná část vzájemných konzultací byla také věnována právním aspektům jednotlivých případů. Zástupcům střediska ALAC TIG byly představeny principy strategické litigace a diskutovalo se o jejich využití v prostředí Gruzie. Pracovníci TIC se seznámili s případy, kdy tato metoda byla TIG již použita.

Výsledky jednoročního projektu odpovídají stanoveným cílům. V Gruzii bylo v rámci TIG vybudováno Právní protikorupční středisko (ALAC). Pracovníci střediska si osvojili pracovní postupy pro základní i rozšířené právní protikorupční poradenství a toto poradenství v praxi poskytují. Pro potřeby ALAC TIG byl zpracován Manuál vedoucího střediska a případové studie řešené českou právní poradnou. Pro studijní účely byly zpracovány příklady případů řešených gruzínským ALAC. Pracovníci ALAC TIG se dále seznámili se zkušenostmi z práce právní poradny v rámci TIC, s obtížemi při realizaci protikorupčního poradenství a s možnostmi jejich překonávání a cestami rozšiřování společenského zázemí protikorupčních aktivit.

Projekt bude pokračovat v rámci programu transformační spolupráce na rok 2010 a 2011 (podpořeno grantem v rámci Programu transformační spolupráce MZV).





PRÁVNÍ PORADNA

## PRÁVNÍ PORADNA TIC

Od roku 2005 provozuje TIC právní poradnu pro osoby dotčené korupčním jednáním. Poradna bezplatně poskytuje služby fyzickým i právnickým osobám. Poradenství je primárně určeno těm osobám, které jsou oběťmi korupčního jednání, případně jeho svědky. Specifickou skupinou jsou tzv. oznamovatelé (whistleblowers). Jedná se o osoby, které mají informace o korupčním nebo jiném společensky nebezpečném jednání svého zaměstnavatele a mají zájem o nápravu tohoto nežádoucího stavu.

### LINKA 199

Od září 2007, kdy TIC protikorupční linku provozuje, se jejím prostřednictvím obrátilo na právní poradnu více než 1700 klientů. A z celkového počtu 699 nových klientů právní poradny v roce 2009 jich 459 využilo právě linku 199. Celkem, tj. včetně opakovaných volání konkrétního klienta, vyřídili operátoři linky v roce 2009 cca 2000 hovorů, při nichž poskytovali volajícím právní poradenství. Z hlediska financování představuje protikorupční linka 199 samostatný projekt, jehož realizaci plně hradí Ministerstvo vnitra ČR ze státního rozpočtu. Po obsahové stránce nabízí právní poradna volajícím na linku 199 tytéž služby jako všem ostatním klientům. Primárním účelem provozu protikorupční linky 199 je tedy poskytování bezplatné právní pomoci v rozsahu nabízeném poradnou, linka ovšem určitým způsobem funguje též jako zdroj analytického materiálu o povaze a rozsahu korupce ve společnosti.

### POSKYTOVANÉ PRÁVNÍ PORADENSTVÍ

Všem, kteří se na právní poradnu obrátí, poskytujeme tzv. základní právní pomoc, tj. informace o vhodném postupu při obraně proti korupčnímu jednání, o obsahu právních předpisů a o institucích, které se věnují kontrole státních orgánů.

Těžiště činnosti právní poradny TIC spočívá v poskytování tzv. rozšířené právní pomoci. Jde o dlouhodobou asistenci a podporu klienta, který má zájem využívat právní nástroje při obraně proti jednání s projevy korupce. V rámci poskytování rozšířené právní pomoci zpracovává poradna podněty, podání a právní stanoviska. Nejčastěji se jedná o žádosti o poskytnutí informací a opravné prostředky dle zákona o svobodném přístupu k informacím, ale byly podány také podněty na státní zastupitelství, stížnosti, podněty k zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, podněty k provedení finanční kontroly, podněty představitelům územních samosprávných celků, žaloby proti rozhodnutí správního orgánu, oznámení o skutečnostech nasvědčujících spáchání trestného činu apod.

Od roku 2005 poskytla právní poradna TIC rozšířené právní poradenství již více než 300 klientům. V roce 2009 otevřela poradna 58 nových případů a spolu s otevřenými případy z minulých let TIC poskytovala rozšířené poradenství více než 100 klientům.

K dalším zásadním činnostem poradny patří zastupování klientů před soudem či jiným orgánem veřejné moci příslušným v dané věci, a to prostřednictvím spolupracujících advokátů. Beneficienty této služby jsou především tzv. whistlebloweri, kteří čelí šikaně ze strany zaměstnavatele.

Rozšířené poradenství často zahrnuje také přímé osobní jednání se zúčastněnými subjekty nebo institucemi. Účelem těchto setkání je ověření a doplnění skutkově významných okolností a seznámení se s právními názory zúčastněných stran. Neformální setkání se zástupci dotčených institucí se nadto osvědčila jako jedna z možností, jak ovlivnit rozhodovací nebo správní praxi daného orgánu veřejné moci. V roce 2009 proběhlo např. setkání s nejvyšší státní zástupkyní a vedoucími státními zástupci ve Vojtěchově, kde TIC mj. kritizovala zavedenou praxi nižších státních zastupitelství odkládat podněty na podání žaloby ve veřejném zájmu. TIC se dostalo příslibu, že nejvyšší státní zastupitelství dosavadní praxi prověří.

Komplementární součástí právního poradenství v jednotlivých případech je i mimoprávní aktivita spočívající v předávání případů médiím. Média seznamujeme s úspěšně řešenými případy i s případy, kdy právní nástroj k řešení dané věci chybí. Právě v takových právně neřešitelných případech může být medializace jednou z cest k nápravě stavu. U úspěšných případů vede vhodná medializace často k získání dalších podnětů ze strany veřejnosti, které se dané problematiky týkají.

## PŘÍKLADY PRÁCE PRÁVNÍ PORADNY V ROCE 2009

### Plzeňská právnická fakulta

Na podzim 2009 se veřejnost dozvěděla o šokujících praktikách na právnické fakultě v Plzni. TIC zaznamenala na lince 199 masivní vlnu telefonátů požadujících řádné prošetření problému. Kromě obecně známých a medializovaných skutečností upozornil jeden z klientů TIC na personální propojení odstoupivšího vedení právnické fakulty a Ústavu státu a práva Akademie věd a na skutečnost, že zmiňovaný ústav zneužíval své autority a vydával na objednávku soukromých společností pochybné právní posudky. TIC se podařilo získat posudek k tzv. megazakázce na odstraňování ekologických škod, který toto podezření potvrdil. TIC proto zažádala Akademii věd o vydání dalších posudků, které mohly ovlivnit rozhodování státních orgánů nebo dokonce soudů v důležitých kauzách.

V souvislosti s plzeňskou kauzou dále TIC zajišťuje právní zastoupení předsedkyně Akreditační komise MŠMT, která o praktikách na tamní právnické fakultě otevřeně informovala veřejnost a nyní v této souvislosti čelí žalobě na ochranu osobnosti podané předsedou akademického senátu fakulty.

### Praha 11 – problematická dohoda s investorem

Městská část Praha 11 uzavřela se soukromým investorem „Dohodu o porozumění a spolupráci“. Jejím obsahem je závazek městské části podpořit developerské záměry investora a závazek investora v případě prosazení těchto záměrů vyplatit městské části v několika etapách „odměnu“. Na TIC se obrátilo občanské sdružení Zelené Roztyly s podnětem na přezkoumání této dohody.

TIC shledává tento typ dohody, kterou dle tvrzení představitelů MČ Praha 11 samospráva s developery běžně uzavírá, jako problematický hned z několika důvodů. Je zřejmé, že městská část se nepřímou zavazuje k prosazení kroků, které nespádají do její kompetence. Změnu územního plánu totiž schvaluje zastupitelstvo hlavního města Prahy a stavební povolení vydává stavební úřad. Formulace závazku městské části je navíc poněkud neurčitá (zavazuje se, že projekt „podpoří“), tudíž lze učinit závěr, že dohoda je neplatná pro neurčitost a nesrozumitelnost závazku městské části. Riziko pro městskou část ovšem dohoda představuje i v případě, že by byla platná. Nepodaří-li

se totiž prosadit záměry investora, jemuž tím vznikne škoda, není vyloučeno, že bude uplatňovat její náhradu na městské části, která projekt dostatečně „nepodpořila“.

TIC uspořádala setkání s představiteli městské části a vyhotovila právní stanovisko s doporučením, aby stávající dohoda byla nahrazena jednostranným závazkem ze strany investora.

## STRATEGICKÁ LITIGACE

Nedílnou součástí aktivit realizovaných právní poradnou TIC je strategická litigace. Její podstatou je cílené iniciování soudních nebo správních řízení s cílem domoci se právními nástroji nápravy nežádoucího stavu. Hlavním cílem strategické litigace je dosažení soudních či správních rozhodnutí, která mají precedenční význam.

Na poli svobodného přístupu k informacím vede TIC několik sporů, jejichž smyslem je s konečnou platností určit, že konkrétní poloveřejná instituce je též povinna poskytovat informace o své činnosti. Tento charakter mají spory s Dopravním podnikem Hlavního města Prahy, Českou televizí, Českými drahami či Krajskou nemocnicí Tomáše Bati ve Zlíně. Podstatou dalších běžících sporů je výklad stěžejních pojmů zákona o svobodném přístupu k informacím, jako jsou „obchodní tajemství“ a „utajovaná informace“. TIC a klienti poradny narážejí na nevstřícný výklad těchto pojmů v desítkách dalších případů, jedná se tedy o zcela zásadní precedenty. Ve sporu o informace s obcí Janov dospěli klienti TIC do bezprecedentní situace, kdy povinný subjekt odmítá informace vydat navzdory pravomocnému rozsudku soudu a klienti za podpory TIC pokračují ve vymáhání práva na informace v exekučním řízení.

Strategický význam mají i spory, v nichž TIC zastupuje tzv. whistleblowery. Zmínit lze např. úspěch klientky TIC, bývalé zaměstnankyně Českého fondu umění, ve sporu o neplatnost okamžitého zrušení pracovního poměru. Pokud verdikt soudu prvního stupně potvrdí i soud druhého stupně, bude TIC požadovat, aby byla náhrada mzdy (tj. škoda vzniklá Českému fondu umění) regresně požadována po ředitelce Českého fondu umění, která odpovídá za šikanu whistleblowerky a následnou vykonstruovanou výpověď. V tomto konkrétním případě je naznačen důležitý směr, kterým by se potírání korupčního jednání mělo ubírat – totiž k důslednému vyvození odpovědnosti konkrétních osob.

## MARIÁNSKÉ LÁZNĚ

Na právní poradnu TIC se obrátil jednatel soukromé společnosti, která se zúčastnila výběrového řízení na odkup pozemků ve vlastnictví města Mariánské Lázně. Jednatel konkrétně poukazoval na pochybení města v rámci výběru z řad uchazečů o nabízené pozemky. Jako důvod pro netransparentní postup města uváděl vazby vítězné společnosti na některé osoby reprezentující město. TIC si od města vyžádala veškeré podklady týkající se prodeje pozemků a zpracovala právní stanovisko, které potvrzovalo závěry klienta. TIC s uvedenými závěry oslovila vedení města a vyzvala zastupitele k tomu, aby nepověřili starostu k podpisu chystané smlouvy o budoucí kupní smlouvě. Reakce ze strany vedení města byla negativní a k uzavření smluv mezi městem a vybraným uchazečem došlo. TIC nabídla klientovi právní zastoupení v žalobě na určení neplatnosti uzavřených smluv.

Jedná se o typický případ strategické litigace. Cílem TIC je zde získat soudní rozhodnutí, které by postavilo najisto otázku, zda i smlouva o smlouvě budoucí je majetkoprávním úkonem obce dle § 39 zákona o obcích. Zastoupení poskytuje TIC klientovi z toho důvodu, že z vlastní iniciativy by spor nezhájil.

## VEŘEJNÉ DEBATY

Mezi významné aktivity právní poradny patří veřejné debaty, které TIC pořádá v obcích a městech po celé ČR. TIC pořádá debaty nejčastěji v obcích, kde poradna řešila nějaký konkrétní případ korupčního jednání. Debata se zpravidla netýká přímo konkrétního případu, ale obecně daného tématu – typicky jde o hospodaření s majetkem obce a možnosti veřejné kontroly ze strany občanů. TIC usiluje o to, aby se debaty kromě občanů zúčastnili i zástupci vedení obce, popřípadě další zainteresované osoby.

## BŘEHY

Na linku 199 se obrátil občan obce Břehy, který poukazoval na nestandardní převod obecních pozemků na třetí osoby. Konkrétně poukázal na to, že obec Břehy řádně neinformovala o chystaném prodeji pozemků, a také na skutečnost, že pozemky byly prodány za neobvykle nízkou cenu synovi starosty obce. TIC si vyžádala od obce Břehy relevantní dokumenty a na základě právní analýzy vypracovala právní stanovisko, které zaslala na vědomí vedení obce.

Veřejné debaty s občany, kterou TIC zorganizovala v listopadu 2009, se kromě více než 30 občanů zúčastnili také zastupitelé obce včetně starosty. Starosta trval na svém výkladu, že celý prodej pozemků proběhl standardním způsobem, nicméně v rámci debaty přislíbil transparentní jednání do budoucna. TIC se případu nadále věnuje, v současné době podala na příslušné státní zastupitelství podnět k podání žaloby na určení neplatnosti uzavřených kupních smluv.

## KOSTELEČ NAD ORLICÍ

Podnětem pro uspořádání debaty v Kostelci nad Orlicí byla pro obec nevýhodná smlouva o pronájmu obecního pozemku. Občané kritizovali především samotný provoz recyklačního střediska, o který se ve smlouvě jednalo. Obec z tohoto důvodu smlouvu vypověděla a nájemce hrozil žalobou na náhradu škody ve výši 59 mil. Kč. Starostka nakonec s nájemcem vyjednala dohodu o narovnání ve výši 350 000 Kč, což vyvolalo další kontroverze. TIC ve věci mj. vypracovala pro místostarostu stanovisko k ukončení dalších nevýhodných smluv. Debaty, na které byla diskutována zejména míra odpovědnosti vedení města za uzavírání nevýhodných a právně nekvalitních smluv, se zúčastnilo cca 35 občanů včetně vedení města.

## PŘÍNOS PORADNY, OMEZENÍ A OHLASY

Jak je patrné z výše uvedených příkladů, poukazuje významná část klientů právní poradny na různá pochybení na komunální úrovni. V naprosté většině případů si klienti stěžují na nedostatky v nakládání s majetkem územního samosprávného celku, na zmanipulované veřejné zakázky a na nejrůznější případy střetu zájmů. Poskytování bezplatné právní pomoci v těchto případech je dle zkušeností TIC největším přínosem fungování právní poradny.

TIC na základě dlouhodobých zkušeností v problematice boje proti korupci konstantně prohlašuje, že právě úspěchy v potírání možného korupčního jednání představitelů místních samospráv mají vliv na vnímání korupce v ČR veřejností. Zároveň jsme ovšem nuceni konstatovat, že mnoho případů, které občané oprávněně vnímají jako korupční, nemá řešení v právní rovině. TIC opakovaně při jejich řešení naráží na neodpovědnost jednotlivců, kteří činí rozhodnutí v rámci kolektivních orgánů, na nejasné vlastnické struktury, které znemožňují prokázat střet zájmů. Obecně naráží TIC na mezery v českém právním řádu, který obsahuje celou řadu norem, u kterých absen-tuje sankce za jejich porušení.

Nepřekvapí tedy, že kromě poděkování čelí právní poradna také kritickým ohlasům ze strany odmítnutých klientů, kterým nemáme s ohledem na nefunkční právní rámec co nabídnout.



## VYBRANÉ OHLASY KLIENTŮ

„Chtěl bych Vám upřímně a ze srdce VELMI PODĚKOVAT za Vaši skvělou práci. Já a moje paní Olga Vám ze srdce děkujeme a prosíme, abyste mi sdělil adresu, kam můžeme zaslat děkovný dopis, na kterém oba trváme. To, že jste nám takhle pomohl, bychom přinejmenším měli ocenit zlatem.“

*Klient, kterému bylo poskytnuto právní poradenství  
ohledně neprofesionálního jednání cizinecké policie*

„I já kdysi věřila informaci, že občan jako jedinec může napadat právní cestou. Ze svého okolí mohu doložit, jak je takový občan v místě dehonestován, pomlouván, napadán. Zanechme jako občané všech nadějí. Případně založme další organizace, které budou lidem radit, co by tak mohli dělat, a možná na svých radách i profitovat. To je vše, co zmůžeme. Rýt držkou v zemi.“

*Klientka, která kritizovala praktiky místní samosprávy  
a očekávala, že se TIC bude věcí zabývat bez její aktivní účasti*

„Nejsem si jistý, co si mám na základě vašeho dopisu počít dále, neobsahuje naprosto žádnou uchopitelnou radu nebo návod, jak postupovat. Píšete, že právní úprava neposkytuje právní nástroje.“

*Klient, který v soudním řízení vyčerpал  
všechny dostupné opravné prostředky*

„Posílám Vám jednu stížnost v příloze, abyste mohla posoudit, zda byla podnětem k zahájení správního řízení či nikoliv, za což také předem děkuji. ...a děkuji za užitečné konzultace, které nám pomáhají orientovat se v jednání s úřady.“

*Klient, který se na poradnu obrací opakovaně*



VZDĚLÁVACÍ ČINNOST

## PROTIKORUPČNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

**V**ZDĚLÁVÁNÍ PRACOVNÍKŮ VEŘEJNÉ SPRÁVY, popřípadě zájemců ze soukromého sektoru, je jedním ze základních pilířů činnosti TIC.

Všechny vzdělávací akce, jakkoli různé zaměření, si kladou tyto základní cíle:

- objasnit posluchačům podstatu a základní charakteristiky korupce jako společenského fenoménu;
- ukázat některé nástroje a postupy, ať již na úrovni individuální nebo na úrovni institucionální, jak korupčním rizikům systémově předcházet, jak vzniklá korupční rizika řešit a jak na korupční pokusy reagovat;
- posilovat protikorupční odhodlání posluchačů, na konkrétních příkladech ukázat, že protikorupční úsilí není ani marné ani zbytečné, v přijatelných mezích posilovat protikorupční patos; motivovat účastníky, aby proti konkrétním korupčním případům dokázali otevřeně vystoupit.

Z výše uvedeného vyplývá, že vzdělávacím aktivitám TIC nejde v prvé řadě o předložení nějaké sady faktů, které by si měl posluchač osvojit. V daleko větší míře se jedná o „koučing“ směřující k porozumění fenoménu korupce v jeho širších souvislostech a k vytváření vlastního protikorupčního postoje či k vytváření protikorupčních mechanismů v instituci. Velká pozornost je věnována případovým studiím a jejich řešení, zejména u kurzů zaměřených více na ekonomické otázky (veřejné zakázky, prodej obecního majetku apod.).

Dle časových možností a v reakci na poměrně vysoký zájem posluchačů se kurzy věnují i míře a charakteristikám korupční situace v České republice a protikorupční politice státu a její efektivnosti.

Vzdělávací činnost zaměřená na pracovníky veřejné správy je realizována v rámci vzdělávacích programů akreditovaných u Ministerstva vnitra na základě zákona č. 312/2002 Sb., o úřednicích územních samosprávných celků.

Vzdělávací aktivity se realizují buď v rámci některého projektu, nebo jako tzv. vedlejší hospodářská činnost TIC. V roce 2009 se uskutečnily dva vzdělávací projekty – „Kvalita a integrita veřejných zakázek“ a „Protikorupční vzdělávání na policejních školách“.

## KVALITA A INTEGRITA VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

**P**ROJEKT „KVALITA A INTEGRITA VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK“ byl realizován v období prosinec 2008 až květen 2009.

Cílem projektu bylo zvýšit kvalitu zadávání a kontroly veřejných zakázek formou vzdělávacího semináře a tím přispět ke zvýšení integrity, transparentnosti a bezkorupčnosti veřejných zakázek.

Projekt byl financován Evropskou komisí – úřadem OLAF z programu Herkules II 2007-2013 a spolufinancován Nadací Open Society Fund Praha.

Celý projekt koordinoval sekretariát Transparency International, styčné pracoviště v Bruselu. Kromě TIC se na projektu podílely i další pobočky TI, jmenovitě na Slovensku, v Litvě a v Bulharsku. Projekt se zaměřil zejména na veřejné instituce jako zadavatele veřejných zakázek. Formou dvou seminářů se špičkovým lektorským obsazením nabídl pohled na veřejné zakázky z hlediska korupčních příležitostí, popřípadě z hlediska kritických či nejasných momentů, které mohou kvalitní a čisté výběrové řízení narušit. V rámci projektu byl zejména zdůrazněn pohled, který vidí veřejné zakázky jako širší ekonomický proces efektivního, účelného a hospodárného vynakládání veřejných prostředků a nezužuje je pouze na aplikaci zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, v platném znění.

Filozofie projektu byla postavena na principu provázanosti kvality procesu zadávání veřejných zakázek a jeho čistoty. Jednou z příčin korupce či jiného zneužívání veřejných prostředků v souvislosti se zadáváním veřejných zakázek je nízká kvalita procesu veřejného investování, která usnadňuje cestu různým nepoctivcům či je k využití příležitosti přímo vybízí. Pouze kvalitní zvládnutí procesu zadávání veřejných zakázek v souladu se zákonem a pochopení celé filozofie veřejného investování umožňuje cíleně a efektivně zabudovávat protikorupční opatření a pojistky do celého procesu.

V realizační fázi projektu se uskutečnily dva větší semináře – dvoudenní seminář 25. a 26. března 2009 v Praze v hotelu Pyramida a jednodenní seminář dne 22. dubna v Brně v zasedacím sále Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Oba semináře vzbudily značný zájem a počet účastníků se dostal na samou hranici kapacit projektu. Celkem se obou seminářů zúčastnilo na 130 účastníků, čímž byl původně plánovaný cílový ukazatel splněn na 200 procent. Hodnocení obou akcí ze strany účastníků bylo velmi příznivé a výsledné skóre u obou seminářů se pohybovalo na škále od „velmi dobré“ po „vynikající“.

Obsahově oba semináře vycházely ze zařazení procesu zadávání veřejných zakázek do širšího rámce efektivity hospodaření veřejné sféry. Toto téma vynikajícím způsobem zpracoval doc. Ing. Jan Pavel z Vysoké školy ekonomické.

Filozofii zákona o zadávání veřejných zakázek a klíčová ustanovení z hlediska možného zneužívání veřejných prostředků přednesl jeden z autorů tohoto zákona, Mgr. Vlastimil Fidler z Ministerstva pro místní rozvoj. Možnosti a meze přezkumu zadávání veřejných zakázek prováděného Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže vysvětlil JUDr. Robert Krč z tohoto úřadu. Pohled TIC představil a kritická místa procesu veřejného investování z hlediska možné korupce a zneužívání veřejných prostředků objasnil ředitel TIC David Ondráčka.

Součástí projektu byla i lektorská výměna s kolegy ze slovenské TI, která se podílela na realizaci stejného projektu. Na obou českých seminářích vystoupila prezidentka TI Slovensko Ing. Emília Sičáková-Beblavá, PhD. Seminář byl doplněn o vystoupení zástupců Ministerstva financí (Ing. Barbora Boschat, Ing. Petr Sedláček) o ochraně finančních zájmů Evropských společností a roli kontaktního bodu AFCOS.

Na závěr projektu byly prezentace z obou seminářů zpracovány do publikace, která je k dispozici na internetu a je využívána v dalších vzdělávacích programech TIC. V projektu „Kvalita a integrita veřejných zakázek“ se zúročila veškerá dosavadní činnost TIC na úseku veřejných zakázek.

## PROTIKORUPČNÍ VZDĚLÁVÁNÍ NA POLICEJNÍCH ŠKOLÁCH

**P**ROJEKT „PROTIKORUPČNÍ VZDĚLÁVÁNÍ NA POLICEJNÍCH ŠKOLÁCH“ realizovala TIC ve spolupráci s Vyšší policejní školou a Střední policejní školou Ministerstva vnitra v Praze v Hrdlořežích od května do prosince 2009. Projekt byl finančně podpořen v rámci Programu Ministerstva vnitra v oblasti prevence kriminality 2009. Jeho cílem bylo poskytnout nezávislý odborný pohled na protikorupční přípravu budoucích policistů během základní odborné přípravy na policejních školách, realizovat sérii pilotních seminářů pro posluchače policejních škol (a seminář pro učitele) a zpracovat sérii doporučení.

Na úvod projektu byla provedena analýza vzdělávacích potřeb v oblasti protikorupčního vzdělávání na policejních školách formou dotazníků mezi učiteli policejních škol, kteří se protikorupční přípravou zabývají. Jedním z hlavních závěrů této analýzy bylo upozornění na naprostou nedostatečnost současných časových dotací. Ta umožňuje sdělit základní poznatky a upozornit na základní profesní protikorupční nácviky, ale neumožňuje nabídnout frekventantům pochopení příčin, dynamiky a společenské nebezpečnosti korupce a zvláštností korupce v prostřední policejní praxi.

V návaznosti na provedení analýzy vzdělávacích potřeb byly ze strany TIC formulovány požadované kompetence budoucích policistů ve vztahu ke korupci:

- porozumět korupci jako společenskému jevu – jeho podstatě, příčinám a projevům;
- znát základy úpravy korupce v právním řádu České republiky;
- rozumět podstatě korupčních situací a uvědomovat si, že se policista dostává z povahy své profese do korupční situace velmi často;
- znát základní specifika různých korupčních situací;
- znát základní metody a nástroje předcházení korupčním situacím a jejich řešení;
- umět korupční situaci vyhodnotit a zvolit nejvhodnější řešení;
- porozumět působení profesní (policejní) subkultury;
- osvojit si posilování přiměřené imunity vůči negativním aspektům působení policejní subkultury.

V další části projektu proběhla série jednodenních školení pro posluchače policejních škol a závěrečný seminář pro učitele policejních škol.

Kurzy a závěrečný seminář proběhly následovně:

- 17. 9. 2009 – VPŠ a SPŠ MV v Praze Hrdlořezích
- 24. 9. 2009 – VPŠ MV v Jihlavě
- 13. 10. 2009 – VPŠ MV v Brně
- 15. 10. 2009 – VPŠ a SPŠ MV v Holešově
- 29. 10. 2009 – VPŠ MV v Pardubicích
- 3. 11. 2009 – VPŠ a SPŠ MV v Praze Hrdlořezích  
(seminář pro učitele a instruktory)

Závěrem byla zpracována série doporučení vztahujících se k policejnímu školství a základní odborné přípravě. Se závěry projektu a s doporučeními byli seznámeni ředitel odboru správy policejního školství Ministerstva vnitra Mgr. Kroc a policejní prezident generál Mgr. Oldřich Martinů.



## VZDĚLÁVÁNÍ JAKO SOUČÁST VEDLEJŠÍ HOSPODÁŘSKÉ ČINNOSTI TIC

**V**ZDĚLÁVÁNÍ POSKYTOVANÉ KLIENTŮM Z VEŘEJNÉHO I SOUKROMÉHO sektoru na základě individuální objednávky a za úplaty plní stejné protikorupční cíle jako veškeré vzdělávací aktivity realizované TIC, které byly popsány v úvodu. Navíc ale k cílům TIC přistupuje možnost získat pro organizaci finanční prostředky, které nejsou účelově (projektově) vázané a které je proto možné operativně a flexibilně použít na aktuální aktivity směřující k naplnění poslání TIC.

V roce 2009 bylo realizováno celkem 27 různých vzdělávacích kurzů. Pokud bychom k tomu připočetli kurzy realizované v rámci výše uvedených projektů, pak se dostáváme k počtu 35 kurzů. Jelikož v letních měsících kurzy neběží, znamená to, že TIC realizuje více než jeden kurz týdně.

Počet účastníků se obvykle pohybuje mezi patnácti až dvaceti. V roce 2009 tak měla TIC možnost oslovit až 500 pracovníků zejména veřejné sféry, často na vyšších řídicích pozicích. Zatímco v roce 2008 mezi klienty vzdělávacího programu TIC dominovaly instituce územní veřejné správy (zejména Krajské úřady), v roce 2009 byly hlavními zájemci o kurzy ministerstva a další ústřední správní orgány.

Za zvláštní zmínku stojí spolupráce s Ministerstvem vnitra, konkrétně s odborem azylové a migrační politiky. V souvislosti s převodem některých kompetencí v oblasti cizinecké problematiky z Policie ČR na Ministerstvo vnitra připravilo toto pracoviště MV razantní protikorupční program, který byl doprovázen proškolením značné části zaměstnanců působících v cizinecké problematice. Tato sada kurzů byla doplněna i o kurzy pro předsedy a místopředsedy zkušebních komisí přezkušujících cizince ucházející se o některé druhy pobytu z českého jazyka, realizovaná ve spolupráci s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy. Vzhledem k požadavkům klienta a ke specifickému postavení posluchačů byl nově připraven obsah těchto kurzů. Hlavní důraz byl položen na objasnění korupční situace, ve které se účastníci nacházejí, tedy situace, ve které se ve své úřední pozici setkávají s klienty-cizinci, kteří často mohou mít silný zájem svoji žádost podpořit úplatkem. Tato korupční situace je rozebrána jak z právního, tak psychologického hlediska. Velká pozornost je věnována konkrétním formám jednání úředníka s klientem, aby se minimalizovala příležitost ke korupční nabídce. V případech, že ke korupční nabídce dojde, jsou rozebírány způsoby, jak na ni reagovat a jaké následné kroky učinit.

Výše uvedené kurzy realizované na objednávku MV měly mezi posluchači velmi dobrý ohlas. Spolupráce s odborem azylové a migrační politiky MV

představuje pro TIC nejenom novou zkušenost, ale i příklad pro zaměření aktivit do budoucna, protože forma, kdy vzdělávací kurz doplňuje jasný a zacílený protikorupční program instituce, se ukázala jako mimořádně účinná.

Mezi další klienty vzdělávacího programu TIC v roce 2009 patřilo např. Ministerstvo práce a sociálních věcí, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Ministerstvo obrany, Český úřad zeměměřičský a katastrální, uskutečnil se i kurz pro Institut státní správy. Tradiční je pak kurz pro Magistrát hlavního města Prahy.

## VZDĚLÁVÁNÍ NA STŘEDNÍCH ŠKOLÁCH

**V** ROCE 2009 TAKÉ POPRVÉ PILOTNĚ PROBĚHL KURZ pro studenty střední školy. Dne 15. 12. 2009 se uskutečnily přednášky pro studenty na obchodní akademii v Dušní. Jednalo se o iniciativu učitele Štěpána Molta. Proběhly čtyři vyučovací hodiny, v každé třídě jedna. Diskuse se věnovala tématice spojené s korupcí: definice korupce, psychologické aspekty korupce, organizovaný zločin a státní správa, příklady ze zahraničí. Dotazy směřovaly na to, jak funguje TIC, jak je financována, jak jsou sestavovány žebříčky pořadí zemí, jaký typ vzdělání očekává od svých pracovníků apod.

Přímé přednášky pro studenty středních škol mohou do budoucna představovat další možný směr činnosti TIC.

## SEMINÁŘ „POLITICKÁ KORUPCE A MOŽNOSTI PROTİKORUPČNÍCH OPATŘENÍ V ČR“

**D**NE 11. PROSINCE 2009 USPOŘÁDALA TIC SEMINÁŘ za podpory nadace Konrad-Adenauer Stiftung e.V. S nabídkou účasti jsme oslovili sekce mladých členů parlamentních politických stran: Mladí konzervativci, Mladí sociální demokraté, Mladí křesťanští demokraté, Mladí zelení. Cílovou skupinou byli mladí a aktivní občané se zformulovanými politickými názory, kteří jsou ochotni převzít svůj díl osobní odpovědnosti za správu veřejných záležitostí.

Tyto organizace představují prostředí, z něž se částečně generuje politická reprezentace na všech úrovních. Na míře etického i právního vědomí jejich členů a představitelů záleží, jak tato politická reprezentace bude v budoucnu vypadat i jak bude schopna čelit problémům, k nimž patří také míra a rozsah korupce v české společnosti.

Program prvního bloku semináře se soustředil na čtyři okruhy fungování politiky:

- Vnitrostranická demokracie (primárky, sestavování kandidátek, vliv zájmových skupin na politické strany)
- Financování politických stran
- Legislativní proces (lobbying a klientelismus)
- Politizace veřejné správy (kariérní a služební řády, vliv politiků na veřejnou správu, propojování byrokracie s politickou reprezentací, příklady ze zahraničí)

Program druhého bloku se týkal návrhů TIC na možná opatření v rámci protikorupční politiky, přičemž diskuse kladla silný důraz na problematiku z první části semináře. Diskuse byla až nečekaně živá. Největší zájem vzbudily otázky fungování politických stran a vnitrostranické demokracie. Zdá se, že tato problematika zajímá a trápí mladé lidi ve všech stranách, napříč politickým spektrem.

Účastníci společně řešili problém, jak změnit situaci, kdy politické strany jsou (slovy jednoho z účastníků) „domem, kam vcházejí málo informovaní idealisté a po krátkém čase odsud odcházejí znechucení cynici“. Zdá se, že otázkou, která je všem organizacím společná, je jak dělat politiku na základě střetu idejí a programů, nikoliv na základě střetu nebo prolínání mocenských zájmů.



ČESKÁ REPUBLIKA  
V MEZINÁRODNÍCH  
PRŮZKUMECH

## INDEX VNÍMÁNÍ KORUPCE CPI 2009

**I**NDEX VNÍMÁNÍ KORUPCE (CORRUPTION PERCEPTION INDEX; CPI), který Transparency International (TI) vydává každoročně, řadí země podle stupně vnímání korupce ve veřejné sféře. CPI je složený index, který pro hodnocení roku 2009 čerpal ze 13 zdrojů údajů poskytnutých nezávislými institucemi. Mezi 180 hodnocenými zeměmi se Česká republika umístila v roce 2009 na 52. místě s hodnocením 4,9 (podle stupnice 0-10, kde 0 znamená vysokou míru korupce a 10 označuje zemi téměř bez korupce). Česko v rámci EU zaostává za západními státy i svými sousedy. Řadí se k více než dvěma třetinám zemí, které mají hodnotu indexu nižší než pět. Mezi nejméně zkorumpované země světa se v roce 2009 řadily Nový Zéland, Dánsko, Singapur, Švédsko a Švýcarsko. Tento výsledek odráží politickou stabilitu, dlouhodobou kontrolu a regulaci střetů zájmů a fungující veřejné instituce. Státy, které se zmitají v dlouhodobém konfliktu a jejichž politický systém je v rozkladu, se pohybují na samém konci žebříčku – jedná se o Somálsko, Afghánistán, Barmu, Súdán a Irák. TI však poukazuje na skutečnost, že firmy zapojené do komplikovaných finančních podvodů a korupce mají mnohdy sídlo v zemích s relativně nízkou mírou korupce. Příliš benevolentní právní rámce těchto zemí podkopávají mezinárodní boj proti korupci a umožňují praní špinavých peněz.

TIC považuje za jednu z příčin pokulhávání České republiky za vyspělejšími zeměmi světa postupnou kartelizaci politického prostoru, politizaci veřejné správy a stále užší propojení politiky s byznysem. Podle TIC jsou viditelnými trendy naší současnosti politická korupce, neprůhledné financování volebních kampaní a sílící vliv finančních skupin na utváření pravidel hry. Dalším výrazným problémem je dramatické rozkolísání justice a státního zastupitelství, které vede především k dlouhodobé neschopnosti uspokojivě řešit závažnější případy trestné činnosti spojené s ekonomickou kriminalitou nebo korupcí. Schopnost objasňovat tento typ kriminality stále klesá, a to logicky vyvolává pocit beztrestnosti u pachatelů a beznaděje u občanů.

Česká republika stále velmi liknavě přistupuje k plnění svých mezinárodních závazků. Je jedním z posledních tří států EU, které dosud neratifikovaly Úmluvu OSN proti korupci. Závazky vyplývající z dalších mezinárodních úmluv v rámci Rady Evropy nebo OECD plní ČR pouze povrchně a řada důležitých protikorupčních opatření, jako je trestně-právní odpovědnost právnických osob nebo ochrana tzv. whistleblowers, dosud nebyla přijata.

Pořadí země	Země/území	CPI 2009 hodnocení	Pořadí země	Země/území	CPI 2009 hodnocení
1	Nový Zéland	9,4	42	Mauricius	5,4
2	Dánsko	9,3	43	Kostarika	5,3
3	Singapur	9,2	43	Macao	5,3
3	Švédsko	9,2	45	Malta	5,2
5	Švýcarsko	9,0	46	Bahrajn	5,1
6	Finsko	8,9	46	Kapverdy	5,1
6	Nizozemí	8,9	46	Maďarsko	5,1
8	Austrálie	8,7	49	Bhútán	5,0
8	Kanada	8,7	49	Jordánsko	5,0
8	Island	8,7	49	Polsko	5,0
11	Norsko	8,6	52	<b>Česká republika</b>	<b>4,9</b>
12	Hongkong	8,2	52	Litva	4,9
12	Lucembursko	8,2	54	Seychely	4,8
14	Německo	8,0	55	Jižní Afrika	4,7
14	Irsko	8,0	56	Lotyšsko	4,5
16	Rakousko	7,9	56	Malajsie	4,5
17	Japonsko	7,7	56	Namibie	4,5
17	Velká Británie	7,7	56	Samoa	4,5
19	Spojené státy	7,5	56	Slovensko	4,5
20	Barbados	7,4	61	Kuba	4,4
21	Belgie	7,1	61	Turecko	4,4
22	Katar	7,0	63	Itálie	4,3
22	Svatá Lucie	7,0	63	Saudská Arábie	4,3
24	Francie	6,9	65	Tunisko	4,2
25	Chile	6,7	66	Chorvatsko	4,1
25	Uruguay	6,7	66	Gruzie	4,1
27	Kypr	6,6	66	Kuvajt	4,1
27	Estonsko	6,6	69	Ghana	3,9
27	Slovinsko	6,6	69	Černá hora	3,9
30	Spojené arabské emiráty	6,5	71	Bulharsko	3,8
31	Svatý Vincenc a Grenadiny	6,4	71	Makedonie	3,8
32	Izrael	6,1	71	Řecko	3,8
32	Španělsko	6,1	71	Rumunsko	3,8
34	Dominika	5,9	75	Brazílie	3,7
35	Portugalsko	5,8	75	Kolumbie	3,7
35	Portoriko	5,8	75	Peru	3,7
37	Botswana	5,6	75	Surinam	3,7
37	Taiwan	5,6	79	Burkina Faso	3,6
39	Brunej	5,5	79	Čína	3,6
39	Omán	5,5	79	Svazijsko	3,6
39	Jižní Korea	5,5	79	Trinidad a Tobago	3,6

<i>Pořadí země</i>	<i>Země/území</i>	<i>CPI 2009 hodnocení</i>	<i>Pořadí země</i>	<i>Země/území</i>	<i>CPI 2009 hodnocení</i>
83	Srbsko	3,5	120	Kazachstán	2,7
84	Salvador	3,4	120	Mongolsko	2,7
84	Guatemala	3,4	120	Vietnam	2,7
84	Indie	3,4	126	Eritrea	2,6
84	Panama	3,4	126	Guyana	2,6
84	Thajsko	3,4	126	Sýrie	2,6
89	Lesotho	3,3	126	Tanzánie	2,6
89	Malawi	3,3	130	Honduras	2,5
89	Mexiko	3,3	130	Libanon	2,5
89	Moldavsko	3,3	130	Libye	2,5
89	Maroko	3,3	130	Maledivy	2,5
89	Rwanda	3,3	130	Mauritánie	2,5
95	Albánie	3,2	130	Mosambik	2,5
95	Vanuatu	3,2	130	Nikaragua	2,5
97	Libérie	3,1	130	Nigérie	2,5
97	Srí Lanka	3,1	130	Uganda	2,5
99	Bosna a Hercegovina	3,0	139	Bangladěš	2,4
99	Dominikánská republika	3,0	139	Bělorusko	2,4
99	Jamajka	3,0	139	Pákistán	2,4
99	Madagaskar	3,0	139	Filipíny	2,4
99	Senegal	3,0	143	Ázerbajdžán	2,3
99	Tonga	3,0	143	Komory	2,3
99	Zambie	3,0	143	Nepál	2,3
106	Argentina	2,9	146	Kamerun	2,2
106	Benin	2,9	146	Ekvádor	2,2
106	Gabon	2,9	146	Keňa	2,2
106	Gambie	2,9	146	Rusko	2,2
106	Niger	2,9	146	Sierra Leone	2,2
111	Alžírsko	2,8	146	Timor-Leste	2,2
111	Džibutsko	2,8	146	Ukrajina	2,2
111	Egypt	2,8	146	Zimbabwe	2,2
111	Indonésie	2,8	154	Pobřeží slonoviny	2,1
111	Kiribati	2,8	154	Papua Nová Guinea	2,1
111	Mali	2,8	154	Paraguay	2,1
111	Svatý Tomáš a Princův ostrov	2,8	154	Jemen	2,1
111	Šalomounovy ostrovy	2,8	158	Kambodža	2,0
111	Togo	2,8	158	Středoafrická republika	2,0
120	Arménie	2,7	158	Laos	2,0
120	Bolívie	2,7	158	Tádžikistán	2,0
120	Etiopie	2,7	162	Angola	1,9



<i>Pořadí země</i>	<i>Země/území</i>	<i>CPI 2009 hodnocení</i>
<b>162</b>	Republika Kongo	1,9
<b>162</b>	Demokratická republika Kongo	1,9
<b>162</b>	Guinea-Bissau	1,9
<b>162</b>	Kyrgyzstán	1,9
<b>162</b>	Venezuela	1,9
<b>168</b>	Burundi	1,8
<b>168</b>	Rovníková Guinea	1,8
<b>168</b>	Guinea	1,8
<b>168</b>	Haiti	1,8
<b>168</b>	Írán	1,8
<b>168</b>	Turkmenistán	1,8
<b>174</b>	Uzbekistán	1,7
<b>175</b>	Čad	1,6
<b>176</b>	Írák	1,5
<b>176</b>	Súdán	1,5
<b>178</b>	Myanmar	1,4
<b>179</b>	Afghánistán	1,3
<b>180</b>	Somálsko	1,1

## GLOBÁLNÍ BAROMETR KORUPCE 2009

**V** ČERVNU ZVEŘEJNILA TRANSPARENCY INTERNATIONAL VÝSLEDKY celosvětového průzkumu veřejného mínění Globální barometr korupce 2009 (GBK 2009). Celosvětového průzkumu se zúčastnilo přes 73 tisíc respondentů z 69 zemí, v České republice to bylo 1000 respondentů. GBK je jediným celosvětovým průzkumem veřejného mínění zaměřeným na názory a osobní zkušenosti veřejnosti s korupcí. Průzkum se uskutečnil již po šesté; sběr dat probíhal v období říjen 2008–březen 2009. Pro TI průzkum ve většině zemí zajišťuje mezinárodní agentura Gallup International.

Podle názoru celosvětové veřejnosti jsou korupcí nejvíce zasaženy politické strany a oblast veřejné správy. V celosvětovém měřítku 68 % dotazovaných považuje politické strany za zkorumpované a 29 % je označilo za nejzkorumpovanější instituci v dané zemi. Veřejnou správu (veřejní představitelé a státní úředníci) považuje za zkorumpovanou 63 % respondentů a jako sektor nejvíce postižený korupcí ji označilo 26 %. Mezi šesti hodnocenými sektory (politické strany, veřejná správa, parlament a zákonodárny sbor, soukromý sektor, soudnictví, média) respondenti nejlépe ohodnotili média (za nejzkorumpovanější je považuje pouze 6 %). Velmi kritického hodnocení se dostalo vládním iniciativám – pouze tři z deseti respondentů uvádějí, že vláda jejich země je v boji proti korupci efektivní.

V České republice považují respondenti za nejzkorumpovanější sektor veřejnou správu (40 %) a politické strany (23 %). Více než 60 % respondentů nevěří v efektivitu vládních protikorupčních opatření (hodnocení „Vláda je v boji proti korupci spíše neefektivní / velmi neefektivní“). Jedenáct procent českých respondentů uvedlo, že v posledních 12 měsících oni sami nebo člen jejich domácnosti zaplatili úplatek. Nejvíce úplatků bylo zapláceno na úřadech pro registrace a udělování nejrůznějších povolení a na úřadech při nakládání s nemovitostmi, ve styku s policií a ve zdravotnictví. Přes jedenáct procent respondentů uvedlo, že je (nebo člena jejich domácnosti) v posledních 12 měsících někdo vyzval k zaplacení úplatku. Alarmující je skutečnost, že téměř 95 % z těchto respondentů nepodniklo žádné následné kroky (např. oznámení příslušným autoritám). Svou nečinnost zdůvodňují názorem, že by to situaci nepomohlo, nebo obavou z odvetných opatření.

Více informací o výsledcích a metodologii průzkumu najdete na webových stránkách TIC [www.transparency.cz](http://www.transparency.cz) a sekretariátu TI [www.transparency.org](http://www.transparency.org).

## VYBRANÉ TABULKOVÉ VÝSLEDKY PRŮZKUMU GBK 2009

### ZEMĚ NEJVÍCE POSTIŽENÉ KORUPCÍ (PODLE ODPOVĚDÍ RESPONDENTŮ)

Celkem % respondentů, kteří uvedli, že během posledních 12 měsíců zaplatili úplatek	Země/území	
	Skupina 1: Více než 50 procent	Kamerun, Libérie, Sierra Leone, Uganda
	Skupina 2: 23–49 procent	Arménie, Ázerbájdžán, Bolívie, Ghana, Indonésie, Irák, Kambodža, Keňa, Litva, Moldavsko, Mongolsko, Rusko, Senegal, Venezuela
	Skupina 3: 13–22 procent	Bělorusko, Kosovo, Kuvajt, Libanon, Maďarsko, Nigérie, Pákistán, Peru, Rumunsko, Řecko, Srbsko, Ukrajina
	<b>Skupina 4: 7–12 procent</b>	<b>Bosna a Hercegovina, Česká republika, Filipíny, Hongkong, Chile, Indie, Kolumbie, Malajsie, Thajsko</b>
	Skupina 5: 6 a méně procent	Argentina, Brunej, Bulharsko, Dánsko, Finsko, Gruzie, Chorvatsko, Island, Izrael, Japonsko, Jižní Korea, Kanada, Lucembursko, Makedonie, Nizozemí, Norsko, Panama, Polsko, Portugalsko, Rakousko, Singapur, Španělsko, Švýcarsko, Turecko, USA, Velká Británie

Zdroj: Transparency International Global Corruption Barometer 2009.  
Jsou použita vážená procenta. Čísla nezahrnují odpovědi „Nevím“.  
Skupiny byly vymezeny pomocí shlukové analýzy.

## SEKTORY (INSTITUCE) VNÍMANÉ JAKO NEJVÍCE POSTIŽENÉ KORUPCÍ – ČR

Otázka: Který z následujících sektorů považujete za nejvíce postižený korupcí?

Instituce/ sektor	Procento respondentů
Politické strany	23 %
Parlament/zákonodárny sbor	12 %
Obchodní/ soukromý sektor	12 %
Média	5 %
<b>Veřejní představitelé / státní úředníci</b>	<b>40 %</b>
Soudnictví	9 %

Zdroj: Transparency International Global Corruption Barometer 2009.  
Jsou použita vážená procenta.

## REAKCE NA VÝZVU K ZAPLACENÍ ÚPLATKU – ČR

Otázka: Pokud jste byl(a) Vy nebo někdo žijící ve Vaší domácnosti v průběhu posledních 12 měsíců požádání zaplatit úplatek pro získání nějaké služby nebo vyřešení problému, podal(a) jste v této věci oficiální stížnost?

Odpověď	Procento respondentů
Ano	4 %
<b>Ne</b>	<b>95 %</b>
Bez odpovědi	0,0 %
Nevím	1 %

Zdroj: Transparency International Global Corruption Barometer 2009. N=107

Otázka: Proč jste nepodal(a) stížnost?

Odpověď	Procento respondentů
<b>Vůbec by to nepomohlo</b>	<b>43 %</b>
<b>Obava z odvety</b>	<b>22 %</b>
Jiná odpověď nebo nevím	35 %

Zdroj: Transparency International Global Corruption Barometer 2009. N=101

## MEDIÁLNÍ OHLASY

**T**IC KLADE VELKÝ DŮRAZ NA INFORMOVÁNÍ VEŘEJNOSTI. Svá stanoviska a informace o své činnosti zveřejňuje především prostřednictvím webové stránky [www.transparency.cz](http://www.transparency.cz), kde jsou k dispozici veškeré publikace, výstupy z projektů a tiskové zprávy. V minulém roce přibyl další informační kanál, kterým je stránka TIC v síti Facebook.

## PŘEHLED TITULKŮ VYBRANÝCH TISKOVÝCH ZPRÁV ZA OBDOBÍ 1. 4. 2009—31. 3. 2010

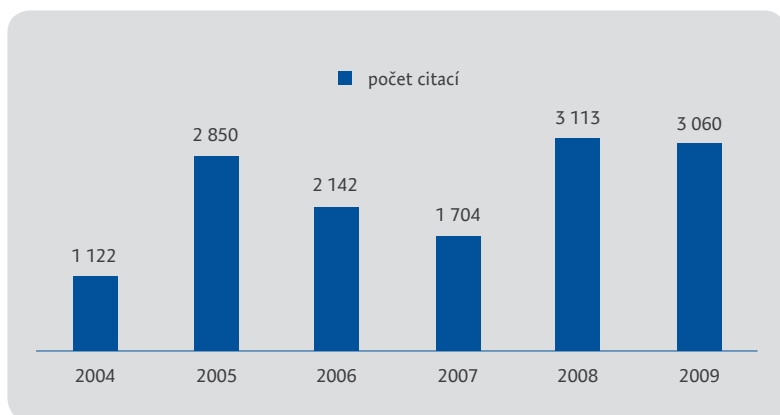
- 29. března 2010** – TIC podala trestní oznámení na Milana Jančíka a další funkcionáře městské části Praha 5
- 13. ledna 2010** – Pilotní program partnerství veřejného a soukromého sektoru (PPP) nesplnil svůj cíl: ministerstva se nepoučila
- 3. prosince 2009** – Potlačování nekalého jednání a korupce naráží na nedůvěru a nedostatečnou ochranu zaměstnanců
- 2. prosince 2009** – Třetina lidí stále uplácí u lékaře, čtvrtina těchto úplatek je vynucována
- 20. listopadu 2009** – TIC k postupům na Vysoké škole finanční a správní v Praze - škola pro „elitu“
- 18. listopadu 2009** – Index vnímání korupce 2009: Česko až na 52. místě. Letos má horší hodnocení i než Polsko a Maďarsko
- 9. listopadu 2009** – „Příliš málo, příliš pozdě“ – reakce TIC na návrh nejvyšší státní zástupkyně Renáty Vesecké na vytvoření sboru specializovaných státních zástupců
- 27. října 2009** – TIC k rozhodnutí vlády ve věci ekozakázky
- 21. října 2009** – Stanovisko TIC ke skandálu na plzeňských právech
- 18. srpna 2009** – Privatizací vodáren přišel veřejný sektor o zisky ve výši až 9 miliard Kč, uvádí nová studie TIC
- 23. června 2009** – Zpráva Transparency International o uplatňování Úmluvy OECD: potlačování uplácení v zahraničí selhává a nefunguje
- 1. června 2009** – Průzkum TIC: Protikorupční opatření v rámci EU pohledem kandidátů
- 7. května 2009** – TIC podala podnět na prošetření ekologické superzakázky u ÚOHS

**ČETNOST CITACÍ PRO VÝRAZ „TRANSPARENCY INTERNATIONAL“  
V ČESKÝCH MÉDIÍCH ZA OBDOBÍ 1. 4. 2009 AŽ 31. 3. 2010**

<b>Celkem</b>	<b>3 060</b>
Z toho:	
Celostátní deníky	339
Televize a rozhlas	284
Specializované a odborné tituly	134
Regionální periodika	1 547
Ostatní média a internet	756

*Zdroj: Newton IT, s. r. o.*

**POČET CITACÍ TRANSPARENCY INTERNATIONAL V MÉDIÍCH  
V LETECH 2004—2009**



### **Transparency International: Financování politických stran? Absolutně neprůhledné**

*V České republice kontrolor kontroluje sám sebe, poukazuje na absurditu v systému financování politických subjektů Eliška Císařová, vedoucí projektů v Transparency International – Česká republika. „Je složité najít spojitost mezi příjmy a výdaji politické strany. Výdaje politických stran jsou již takto vysoké, ale existuje podezření, že jsou ve skutečnosti ještě vyšší, než strany přiznávají. Jde o podezření na černé financování, které vůbec neprojde účetnictvím. Je možné, že politické strany dokážou neuvěřitelně efektivně jednat třeba s majiteli reklamních billboardů a dostávat je za zlomek ceny, ale je také možné, že dochází ke skrytému sponzorství za určité protiplnění, například za pozdější získání veřejné zakázky. Tato skutečnost se nikde ve zprávě neobjeví. Bez důkazů nemůžeme tvrdit, že dochází ke korupčnímu jednání, nicméně chceme upozornit na to, že nastavený systém toto jednání umožňuje.“*

E15, 30. 3. 2010

### **Musíme si pomáhat: Zápas o obecní parcely vyhrál syn starosty**

*Pochybný prodej pozemků: podezření z konfliktu zájmů. Státní zástupci zkoumají, zda mohou smlouvy zpětně zrušit. Jak starostové přihrávají z erárů svým známým a příbuzným.*

*Byl by to tuctový příběh, jakých česká komunální politika zná desítky: obecní pozemky získali příbuzní zastupitelů. Jenže do případu vstoupila protikorupční organizace Transparency International, která chce přinutit úřady, aby se řídily novým principem: nepodaří-li se viníky postihnout trestně, smlouvy se musí zrušit a majetky vrátit obcím.*

*Petr Morávek, starosta Břehů, tisícíhlavé vesnice na Pardubicku, teď proto sedí ve své kanceláři a listuje starými spisy. Musí státnímu zastupitelství doložit, že se loňský prodej dvou obecních pozemků odehrál průhledně, podle pravidel.*

*Už i on připouští, že to nebude snadné. Totiž: právníci Transparency International (TIC) prostudovali všechny dokumenty a našli celou sérii chyb a opomenutí. „Tady nebyla snaha něco zatajit nebo se obohatit. Jde jen o formality,“ hájí se starosta Morávek a ochotně nechává nahlédnout do radničních dokumentů. Všichni se přece známe.*

iHned.cz, 24. 3. 2010



### **Fouknout do píšťaly, to se lehce řekne**

*Víte, co je whistleblowing? Otrocky přeloženo – fouknout do píšťaly. Jinak též tento pojem označuje „upozornění na nekalé praktiky na pracovišti“, neboli praktiky ohrožující veřejný zájem. Jak jsem od Transparency International Česká republika (TIC) koupil, tak prodávám.*

*Tato nevládní organizace (trochu Jánošiči či Don Quijotové) vede boj proti zlořádům světa, zejména proti korupci a příbuzným „disciplínám“. A tak letos v září její lidé prováděli výzkum mezi zaměstnanci ve státním i soukromém sektoru. Člověk mimo realitu by mohl říct, že jeho výsledky jsou omračující. Zatímco člověk znalý dnešní praxe v podnikání a byznysu se nad nimi nepozastaví. No schválně, posuďte sami.*

*Téměř polovina respondentů se setkala s některým ze závažných porušení předpisů či pravidel. Nejčastěji šlo o zkreslování provozních a finančních informací a porušování vyhlášek a předpisů, přičemž deset procent respondentů se setkala s úplatky. (Opravdu tak málo korupce?!) Dvě třetiny zaměstnanců, kteří zaznamenali taková pochybení, danou situaci neřešily, jen o nich mluvily s kolegy. Čtvrtina na situaci upozornila vedení nebo šéfa, avšak jen pouhá čtyři procenta respondentů výzkumu se místo toho obrátila na policii nebo na inspektorát práce, úřad práce, odbory či právní služby.*

Reflex, 4. 12. 2009

### **Kauza Čunek**

*Když krajský státní zástupce Křivanec zbavil funkce vedoucího okresního státního zastupitelství v Liberci Adama Bašného za to, že na semináři Transparency International situaci ve státním zastupitelství kritizoval, a nereagoval na výzvu ministra spravedlnosti, který po něm požadoval, aby Bašného vrátil do funkce, ministr se vzmužil a Křivance odvolal. Křivancův postup kritizovala i Unie státních zástupců – věc zcela nevídaná, svědčící o hluboké nedůvěře ve vedení uvnitř státního zastupitelství. Kdo jediný se zastal Renaty Vesecké? Pouze dva vrchní státní zástupci, které sama jmenovala.*

Blog.aktualne.cz Václav Žák, 10. 10. 2009

### **Pět let od „Ivánku, kamaráde“. Je to stále stejné**

*Ivánku, kamaráde, už je to pět let.*

*Tedy skoro pět let: 30. dubna 2004 vypukla zatčením manažera Jaroslava Hastíka úplatkářská aféra, jež nadobro zbourala jakékoli mýty o čistotě českého fotbalu – a přesáhla hranice sportu. Vždyť hláškami ze zveřejněných odposlechů, mezi nimiž dominovaly ty od žižkovského činovníka „Ivánka“ Horníka, se díky happeningu Petra Čtvrtníčka bavili i ti, kteří se jinak o fotbal vůbec nezajímali.*

*Lze-li však dnešní situaci českého fotbalu vnímat pět let po skandálu se smíchem, pak leda jako hořkou tragikomedii nebo rovnou frašku. „Nemyslím si, že by se fotbal za těch pět let výrazně očistil. Vedou ho lidé, kteří jsou za korupci víceméně zodpovědní,“ tvrdí David Ondráčka, ředitel české pobočky Transparency International zabývající se bojem proti korupci.*

MF Dnes 18. 4. 2009

# LIDÉ V TIC

(stav k 31. 3. 2010)

## KANCELÁŘ TIC

*Ředitel:* David Ondráčka

*Asistentka kanceláře:* Michaela Slavíková

## VEDOUcí PROJEKTŮ

Stanislav Beránek (projekty Justice, Watchdog, seminář Mladí politici, do března 2010 vedoucí kanceláře TIC)

Radim Bureš (program Vzdělávání, projekt Sport, spolupráce s OLAF)

Eliška Císařová (projekty Veřejné zakázky, Vodárenství, Teplárenství, Ochrana oznamovatelů korupce, Politická korupce, Promlčecí lhůty, webové stránky TIC)

Petr Jansa (od 15. 10. 2009; Právní poradna TIC, Protikorupční linka 199)

Martin Lachmann (do 30. 9. 2009; Právní poradna TIC, Protikorupční linka 199)

## PRÁVNÍ PORADNA TIC

### Právníci a odborní právní asistenti

Martin Holík

Lola Laštovičková (do 31. 7. 2009)

Katarína Oboňová

Veronika Pečeňová (od 27. 4. 2009)

Michaela Tetřevová (do 31. 8. 2009)

Martina Vítková (od 27. 4. 2009)

## EXTERNÍ SPOLUPRACOVNÍCI

Tereza Danihelková (finanční kontrola projektů a neprojektových nákladů)

Miloslava Hosnédllová (účetní)

Jan Pavel (ekonomické analýzy)

Barbora Štička (finanční kontrola projektů a neprojektových nákladů)

Petr Prchal (advokát spolupracující s TIC)

Hana Škapová (editace tiskových materiálů)

V období leden 2009–březen 2010 s námi dále spolupracovali:

Pavel Beňo (projektová spolupráce)

Petr Bouchal (projektová spolupráce)

Nikola Hořejš (projektová spolupráce)

Radek Jurčík (projektová spolupráce)

Michal Mazel (projektová spolupráce)

Zuzana Navrátilová (advokátka; projektová spolupráce)

## SPRÁVNÍ RADA TIC

Erik Best

Václav Láska – předseda

Jan Macháček

Jiří Pavlíček

Jiří Schlanger

Libor Vávra

Jan Vyklický

Milan Žák

## DOZORČÍ RADA TIC

Petr Kříž – předseda

Pavel Kohout

Miroslav Zámečník

## PODĚKOVÁNÍ SPONZORŮM A DONORŮM

**B**EZ FINANČNÍ PODPORY A EXPERTNÍ POMOCI by činnost TIC nebyla možná, nebo by byla výrazně omezená. Proto bychom rádi touto cestou poděkovali za podporu našich projektů a aktivit v minulém období následujícím společnostem a institucím a také všem jednotlivcům a drobným dárcům, kteří se rozhodli nás podpořit.

- **Advokátní kancelář Ambruz & Dark** podporuje TIC formou bezplatného právního poradenství svých odborníků. Je to její příspěvek ke kvalitnímu odbornému zázemí práce TIC a k budování transparentního prostředí v České republice.
- **Evropská unie** prostřednictvím Generálního ředitelství pro spravedlnost, svobodu a bezpečnost Evropské komise podpořila projekt zaměřený na zvýšení ochrany oznamovatelů (Enhancing the Protection of Whistleblowers), na kterém spolupracovalo několik poboček TI v Evropě.
- **Německá nadace Konrad Adenauer Stiftung (KAS)** podporuje protikorupční diskusní fóra a vzdělávací projekty TIC zaměřené zejména na mladou generaci nových politiků a zaměstnanců ve veřejné správě.
- **Ministerstvo vnitra České republiky** má na starosti protikorupční politiku státu a v jejím rámci spolupracuje s TIC poměrně intenzivně. Rozhodlo se založit protikorupční linku 199, kterou TIC provozuje a která je podpořena dotačním titulem. Navíc v rámci svého dotačního programu prevence kriminality TIC získala dotaci na činnost své právní poradny.
- **Ministerstvo zahraničních věcí České republiky** v rámci Programu transformační spolupráce podporuje projekt zaměřený na implementaci střediska ALAC v Gruzii.
- **Nadace Open Society Fund Praha** se od roku 1990 zaměřuje na podporu nevládních aktivit na poli demokratizace, lidských práv a boje proti korupci. Pro TIC je dlouhodobým a nesmírně důležitým partnerem a podporovatelem, za což jsme velmi vděční. Zejména proto, že Nadace OSF dokáže podpořit projekty politicky citlivé (politická korupce, veřejné rozpočty, střety zájmů nebo strategická litigace v jednotlivých kauzách).
- Děkujeme společnosti **Newton INFORMATION TECHNOLOGY, s.r.o.** za poskytnutí přístupu k monitoringu médií zdarma.
- **OLAF – Evropský úřad pro boj proti podvodům** má nezastupitelnou roli při ochraně finančních zájmů Evropských společenství a evropských fondů. V minulém roce OLAF podpořil vzdělávací projekt TIC zaměřený na vzdělávání v oblasti veřejných zakázek.

- **Open Society Institute** (Local Government and Public Service Initiative) – tato nadace se sídlem v Budapešti podpořila v minulosti několik výzkumných projektů TIC (v roce 2009 šlo o projekt věnující se vodárenství).
- Sekretariát **Transparency International** v Berlíně je partnerem TIC v několika systémových projektech uskutečňovaných v rámci sítě TI. Zároveň představuje pro TIC odborné zázemí ve výzkumné činnosti.
- **Trust for Civil Society in Central & Eastern Europe** – tato nadace spravující peníze amerických donorů podporuje nevládní sektor v regionu. TIC dostala podporu na své projekty zaměřené na veřejné zakázky, nakládání s komunálním majetkem a činnost právní poradny. CEE Trust je dlouhodobým partnerem TIC.
- **Velvyslanectví USA v Praze** děkujeme za podporu projektu zaměřeného na ochranu oznamovatelů (whistleblowing).

## PODPOŘTE AKTIVITY TIC!

Pokud chcete podpořit činnost TIC, můžete tak učinit bankovním převodem nebo poštovní poukázkou na číslo bankovního účtu 197958078/0300, vedeného u Československé obchodní banky, a. s., Perlová 5, 110 00, Praha 1.







PŘEHLED GRANTŮ ČERPANÝCH V ROCE 2009

Zkrácený název projektu	Název projektu v grantové smlouvě	Donor	Částka (Kč)
Právní poradna	Právní poradenské středisko	Nadace OSF Praha	424 137
	Provozování právní poradny v roce 2009	MV ČR	851 279
Konference Justice		Nadace OSF Praha	48 497
Kvalita a integrita veřejných zakázek – cyklus seminářů	Excellence and Integrity in Public Procurement	Evropský úřad pro boj proti podvodům – OLAF	300 590
	Kvalita a integrita veřejných zakázek	Nadace OSF Praha	185 000
Korupce ve sportu		Nadace OSF Praha	369 705
Průhlednost do vodárenství v ČR	Accountability and Transparency into Water Sector in CR	Nadace OSI	122 464
	Průhlednost do vodárenství v ČR	Nadace OSF Praha	81 615
Transparentní veřejné zakázky a PPP	Transparent and Effective Public Contracting into the Czech Republic: Urgent Challenge	Trust for Civil Society in Central and Eastern Europe	713 668
	Transparentní veřejné zakázky a PPP	Nadace OSF Praha	654 766
Implementace střediska ALAC v Gruzii		MZV ČR	853 172

Zkrácený název projektu	Název projektu v grantové smlouvě	Donor	Částka (kč)
Transparentní procesy v politickém rozhodování		Nadace OSF Praha	90 925
Zvyšování efektivního výkonu kontroly teplařství		Nadace OSF Praha	2 000
Zvyšování ochrany oznamovatelů	Blowing the Whistle Harder: Enhancing the protection of whistleblowers in the EU	Evropská komise	527 421
	Zvyšování ochrany oznamovatelů	Nadace OSF Praha	534 885
Protikorupční linka 199		MV ČR	2 440 395
Dofinancování projektů z vlastních zdrojů TIC *)		Transparency International ČR	168 873
			<b>8 369 392</b>
Protikorupční školení	Vedlejší hospodářská činnost TIC (VHČ)		351 680

\*) jedná se o tyto projekty:  
 Implementace střediska ALAC v Gruzii  
 Kvalita a integrita veřejných zakázek  
 Transparentní veřejné zakázky a PPP  
 Zvyšování ochrany oznamovatelů

Rozpočet organizace v roce 2009 byl naplněn. Zisk z doplňkové činnosti byl dostačující k pokrytí některých projektových aktivit a přispěl ke stabilní finanční situaci, která umožňuje naplňování cílů a poslání organizace v roce 2010.

## EKONOMICKÉ ÚDAJE ORGANIZACE V ROCE 2009

Stav pokladny k 1. 1. 2009 byl	18 923,75 Kč
Celkové příjmy pokladny za rok 2009	299 688 Kč
Celkové výdaje pokladny za rok 2009	280 790,75 Kč
Stav pokladny k 31. 12. 2009 byl	37 821 Kč
Stav bankovního účtu k 1. 1. 2009 byl	2 085 454,53 Kč
Celkové příjmy banky v roce 2009	10 407 791,63 Kč
Celkové výdaje banky v roce 2009	9 462 477,24 Kč
Stav bankovního účtu k 31. 12. 2009 byl	3 030 768,92 Kč
Přehled výnosů podle zdrojů:	
Výnosy z vlastní činnosti	804 419,33 Kč
Dotace	5 205 622,92 Kč
Příspěvky a dary	3 140 397,46 Kč
Ostatní výnosy	221 405,73 Kč
Výnosy celkem	9 371 845,44 Kč
Vývoj a stav fondů:	
Vlastní jmění stav k 1. 1. i 31. 12. 2009	344 283,50 Kč
Rezervní fond stav k 1. 1. 2009	797 037,43 Kč
Rezervní fond stav k 31. 12. 2009	1 091 591,01 Kč
Úplný objem nákladů v členění:	
Hlavní činnost	8 445 514,07 Kč
Výdělečná činnost	438 425,08 Kč
Správa	151 879,24 Kč
Náklady celkem	9 035 818,39 Kč

V Praze dne 1. 6. 2010

Zpracovala: Ing. Hosnedlová

## STAV A POHYB MAJETKU A ZÁVAZKŮ 2009

Účet	Název	stav k 1. 1.	obrat MD	obrat Dal	stav k 31. 12.
22	telefonní linka	344 283,50			344 283,50
211	pokladna	18 923,75	299 688,00	280 790,75	37 821,00
221	bankovní účet	2 085 454,53	10 407 791,63	9 462 477,24	3 030 768,92
311	odběratelé	18 000,00	946 035,83	964 035,83	0,00
314	poskytnuté zálohy	32 285,23	7 929,81	11 726,00	28 489,04
321	dodavatelé	-83 622,00	3 233 553,47	3 202 370,34	-52 438,87
325	ostatní závazky	0,00	340 648,32	342 990,52	-2 342,20
331	zaměstnanci	0,00	3 386 928,00	3 386 928,00	0,00
333	ostatní závazky	-4 468,00	4 468,00	1 847,50	-1 847,50
335	pohledávky za zaměstnanci	0,00	368 512,40	368 512,40	0,00
336	zúčtování s inst. SP a ZP	0,00	1 320 474,00	1 320 474,00	0,00
341	daň z příjmů	-46 830,00	46 830,00	12 800,00	-12 800,00
342	ostatní přímé daně	0,00	424 518,00	424 518,00	0,00
343	daň z přidané hodnoty	0,00	64 252,20	99 651,20	-35 399,00
347	ostatní dotace	0,00		54 129,92	-54 129,92
378	jiné pohledávky	0,00	43 243,00	43 243,00	0,00
379	jiné závazky	-9 500,00	416 300,00	406 800,00	0,00
381	náklady příštích období	1 755,00	9 581,00	1 755,00	9 581,00
384	výnosy příštích období	-1 115 602,92	1 115 602,92	1 739 474,50	-1 739 474,50
385	příjmy příštích období	212 220,45	242 090,13	212 220,45	242 090,13
389	dohadné účty pasivní	-17 025,03	17 025,03	22 700,04	-22 700,04

V Praze dne 1. 6. 2010

Zpracovala: Ing. Hosnédlová

## Zpráva nezávislého auditora

o ověření účetní závěrky zpracované ke dni 31.12.2009

**Příjemce zprávy:** Statutární orgán organizace:  
-----  
Transparency International-Česká republika,o.p.s.  
se sídlem Praha 8,Chlumčanského 497/5,PSČ 180 00

**Název organizace:** Transparency International-Česká republika,o.p.s.  
-----

**Identifikační číslo:** 27 21 58 14  
-----

Ověřil jsem přiloženou účetní závěrku organizace tj.rozvalu k 31.12.2009,výkaz zisku a ztráty za období od 1.1.2009 do 31.12.2009 a přílohu této účetní závěrky,včetně popisu použitých významných účetních metod.Údaje o společnosti jsou uvedeny v Čl.I Přílohy k této účetní závěrce.

Odpovědnost statutárního orgánu účetní jednotky za účetní závěrku

Za sestavení a věrné zobrazení účetní závěrky,podávající věrný a poctivý obraz v souladu s českými účetními předpisy, odpovídá statutární orgán organizace Transparency International-Česká republika,o.p.s.Součástí této odpovědnosti je navrhnout,zavést a zajistit vnitřní kontroly nad sestavováním a věrným zobrazením účetní závěrky tak,aby neobsahovala významné nesprávnosti způsobené podvodem nebo chybou,zvolit a uplatňovat vhodné účetní metody a provádět dané situaci přiměřené účetní odhady.

Odpovědnost auditora

Mojí úlohou je vydat na základě provedeného auditu výrok k této účetní závěrce. Audit jsem provedl v souladu se zákonem 93/2009 Sb. o auditorech a Mezinárodními auditorskými standardy a souvisejícími aplikačními doložkami Komory auditorů České republiky.V souladu s těmito předpisy jsem povinen dodržovat etické normy a naplánovat a provést audit tak,abych získal přiměřenou jistotu,že účetní závěrka neobsahuje významné nesprávnosti.

Audit zahrnuje provedení auditorských postupů,jejichž cílem je získat důkazní informace o částkách a skutečnostech uvedených v účetní závěrce.Výběr auditorských postupů závisí na

úsdku auditora, včetně posouzení rizik, že účetní závěrka obsahuje významné nesprávnosti způsobené podvodem nebo chybou. Při posuzování těchto rizik auditor přihlídně ke kontrolám, které jsou relevantní pro sestavení a věrné zobrazení účetní závěrky. Cílem posouzení vnitřních kontrol je navrhnout vhodné auditorské postupy, nikoli vyjádřit se k účinnosti vnitřních kontrol. Audit též zahrnuje posouzení vhodnosti použitých účetních metod, průměrnosti účetních odhadů provedených vedením i posouzení celkové prezentace účetní závěrky.


Domnívám se, že získané důkazní informace tvoří dostatečný a vhodný základ pro vyjádření mého výroku.

#### Výrok auditora:

Podle mého názoru účetní závěrka podává věrný a poctivý obraz aktiv, pasiv a finanční situace organizace k 31.12.2009 a nákladů, výnosů a výsledku jejího hospodaření za rok 2009 v souladu se zákonem o účetnictví a příslušnými účetními i ostatními předpisy platnými v České republice. Výše uvedený výrok je tedy **výrok bez výhrad**.

Nedílnou součástí této zprávy jsou níže uvedené přílohy.



  
Ing. Pavel Lelek CSc.  
Jana Palacha 189  
Kutná Hora  
auditor  
Český úřad pro oprávnění auditora 1421

Datum vypracování zprávy: 17.5.2010

Přílohy: Rozvaha ke dni 31.12.2009  
Výkaz zisku a ztráty za období od 1.1.2009 do 31.12.2009  
Příloha účetní závěrky zpracované ke dni 31.12.2009  
Příloha ke zprávě auditora  
Prohlášení vedení organizace

**Příloha zprávy nezávislého auditorského ověření účetní závěrky**  
Zpracované k datu 31.12.2009

1. Organizace Transparency International – Česká republika, o.p.s. vznikla zápisem do rejstříku obecně prospěšných společností dne 11. února 2005.

2. Organizace účtuje v souladu s §9 odst. 1 zákona 563/1991 Sb. o účetnictví účetnictví v plném rozsahu.  
Při zpracování účetnictví je užit aplikační software PROFESIONÁL od ing. Pavla Macka, Pod Vilami 11, Praha 4, IČO 10577858.

Výstupy odpovídají ustanovením § 13 zákona 563/1991 Sb. o účetnictví.

3. Účetní závěrku organizace sestavila v souladu s ustanoveními § 18 zákona 563/1991 Sb. o účetnictví.

4. Účetnictví jsem shledal (s ohledem na zásadu významnosti) jako úplné, všechny účetní případy týkající se uvedeného účetního období byly zaúčtovány nebo byly uvedeny v příloze účetní závěrky.

5. Účetnictví organizace je průkazné, neboť všechny účetní záznamy tohoto účetnictví jsou průkazné a organizace provedla inventarizaci.

6. Účetnictví organizace je správné, neboť je vedeno tak, že neodporuje zákonu 563/1991 Sb o účetnictví a ostatním právním předpisům.

7. Organizace k 31.12.2009 vykázala vlastní jmění ve výši 344 283.50 Kč, fondy 1 091 591.01 Kč a výsledek hospodaření za účetní období od 1. ledna 2009 do 31. prosince 2009 ve výši 336 027.05 Kč.

8. Za období mezi datem uzavření auditu této účetní závěrky a sepsáním auditorské zprávy v rámci prověrky následných událostí nebyly zjištěny žádné významné skutečnosti.

17. května 2010



ing. Pavel LELEK, CSc.  
auditorského oprávnění auditora 1421  
Jana Palacha 189  
Praha 1, Česká Republika





#### Článek IV – Informace o činnostech v roce 2009

V roce 2009 pracovala organizace s 19 projekty, z nichž 8 projektů bylo ukončeno, finančně vyrovnáno, 11 projektů přechází do roku 2010.

Jsou to tyto projekty:

SPORT – donor OSF ve výši 30.294,82 Kč  
VODA – donor OSF ve výši 76.385,05 Kč  
VZ5 – donor CEE ve výši 22.314,60 Kč  
ALAC09 – donor OSF ve výši 137.751,48 Kč  
GRUEEP – donor OSF ve výši 77.400,- Kč  
JUS2 – donor OSF ve výši 121.056,74 Kč  
PK2 – donor OSF ve výši 294.075,- Kč  
SOL – donor TIB ve výši 158.010,97 Kč  
TEP – donor OSF ve výši 298.000,- Kč  
WB – donor OSF2 ve výši 279.992,92 Kč  
WB – donor OSF1 ve výši -242.090,13 Kč (požadavek na dofinancování – účet 385)  
WB – donor USA ve výši 13.635,- (bude vráceno v r.2010)  
OLAF3 – donor OLAF ve výši 213.557,92 Kč.

Kromě uvedených projektů byly převedeny do r. 2010 i nečerpané částky ukončených projektů, které byly donorům vráceny 25.1.2010.

Jedná se o projekty

199/3 donor MV ČR ve výši 12.944,85 Kč  
ALAC09 donor MV ČR ve výši 9.648,65 Kč  
GRU donor MZV ČR ve výši 31.536,42 Kč.  
Celkem vratky projektů činí 54.129,92 Kč, tj. stav účtu 347100 k 31.12.2009.

OFF – projekt kancelář – HV k 31.12.2009 je ztráta ve výši 15.652,87 Kč, po započtení HV projektů dofinancovaných z prostředků TIC.

V hospodářském výsledku OFF je zahrnuta vrácená vyměřená daň z roku 2008 ve výši 176.800,- Kč. Po odečtu vratky této daně je ztráta střediska OFF za rok 2009 ve výši 192.452,87 Kč.

V roce 2009 provozovala organizace i vedlejší hospodářskou činnost, ve které dosáhla zisk ve výši 364.479,92 Kč, ze kterého je daň 12.800,- Kč. Po zaplacení zálohy na daň z příjmů je přeplatek na odvedené dani 6.000,- Kč.

V příznání k dani z příjmů právnických osob byl uplatněn § 20 odst. 7 zákona ke snížení základu daně ve výši 300.000,- Kč.

Hospodářský výsledek za rok 2008 – zisk ve výši 294.553,58 Kč byl převeden do rezervního fondu organizace.

V Praze dne 8.3.2010  
Zpracovala: Ing. Hosnedlová



**TRANSPARENCY  
INTERNATIONAL**

ČESKÁ REPUBLIKA  
Chlumčanského 497/5  
180 00 Praha 8  
IČO: 272 15 814

Výčet položek  
podle vyhlášky č. 504/2002 Sb.  
ve znění vyhlášky č. 476/2003 Sb.  
a ve znění vyhlášky č. 548/2004 Sb.

## Výkaz zisku a ztráty v plném rozsahu

ke dni 31. 12. .....2009  
(v tisících Kč)

IC  
242 10 814

Název, sídlo, právní forma  
a předmět činnosti účetní jednotky



**TRANSPARENCY  
INTERNATIONAL**

ČESKÁ REPUBLIKA  
Chlumčanského 497/5  
180 00, Praha 8  
IČO: 212 15 814

	Číslo řádku	Činnosti	
		hlavní	hospodářská
<b>A. Náklady</b>	1		
<b>I. Spotřebované nákupy celkem</b>	2	264	44
1. Spotřeba materiálu	3	264	44
2. Spotřeba energie	4		
3. Spotřeba ostatních neskladovatelných dodávek	5		
4. Prodané zboží	6		
<b>II. Služby celkem</b>	7	4099	161
5. Opravy a udržování	8		
6. Cestovné	9	336	43
7. Náklady na reprezentaci	10	128	
8. Ostatní služby	11	365	118
<b>III. Osobní náklady celkem</b>	12	4190	190
9. Mzdové náklady	13	3202	184
10. Základní sociální pojistění	14	988	6
11. Ostatní sociální pojistění	15		
12. Základní sociální náklady	16		
13. Ostatní sociální náklady	17		
<b>IV. Daně a poplatky celkem</b>	18	18	
14. Daň silniční	19		
15. Daň z nemovitostí	20		
16. Ostatní daně a poplatky	21	18	
<b>V. Ostatní náklady celkem</b>	22	26	1
17. Smluvní pokuty a úroky z prodlení	23		
18. Ostatní pokuty a penále	24		
19. Odpis nedobytné pohledávky	25		
20. Úroky	26		
21. Kursové ztráty	27	2	
22. Dary	28		
23. Manka a škody	29		
24. Jiné ostatní náklady	30	24	1
<b>VI. Odpisy, prodaný majetek, tvorba rezerv a opravných položek celkem</b>	31		
25. Odpisy dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	32		
26. Zůstatková cena prodaného dlouhodobého nehmot. a hmot. majetku	33		
27. Prodané cenné papíry a podíly	34		
28. Prodaný materiál	35		
29. Tvorba rezerv	36		
30. Tvorba opravných položek	37		
<b>VII. Poskytnuté příspěvky celkem</b>	38		
31. Poskytnuté příspěvky zúčtované mezi organizačními složkami	39		
32. Poskytnuté členské příspěvky	40		
<b>VIII. Daň z příjmů celkem</b>	41		
33. Dodatečné odvody daně z příjmů	42		
<b>Náklady celkem</b>	43	8597	426

© BILANCE PRAHA 2004

	Číslo řádku	Činnost	
		hlavní	hospodářská
<b>B. Výnosy</b>	44		
<b>I. Tržby za vlastní výrobky a za zboží celkem</b>	45	14	490
1. Tržby za vlastní výrobky	46		
2. Tržby z prodeje služeb	47	14	490
3. Tržby za prodané zboží	48		
<b>II. Změny stavu vnitroorganizačních zásob celkem</b>	49		
4. Změna stavu zásob nedokončené výroby	50		
5. Změna stavu zásob polotovarů	51		
6. Změna stavu zásob výrobků	52		
7. Změna stavu zvířat	53		
<b>III. Aktivace celkem</b>	54		
8. Aktivace materiálu a zboží	55		
9. Aktivace vnitroorganizačních služeb	56		
10. Aktivace dlouhodobého nehmotného majetku	57		
11. Aktivace dlouhodobého hmotného majetku	58		
<b>IV. Ostatní výnosy celkem</b>	59	222	
12. Smluvní pokuty a úroky z prodlení	60		
13. Ostatní pokuty a penále	61		
14. Platby za odepsané pohledávky	62		
15. Úroky	63	26	
16. Kursové zisky	64	1	
17. Zúčtování fondů	65		
18. Jiné ostatní výnosy	66	195	
<b>V. Tržby z prodeje majetku, zúčtování rezerv a opravných položek celkem</b>	67		
19. Tržby z prodeje dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	68		
20. Tržby z prodeje cenných papírů a podílů	69		
21. Tržby z prodeje materiálu	70		
22. Výnosy z krátkodobého finančního majetku	71		
23. Zúčtování rezerv	72		
24. Výnosy z dlouhodobého finančního majetku	73		
25. Zúčtování opravných položek	74		
<b>VI. Přijaté příspěvky celkem</b>	75	3 140	
26. Přijaté příspěvky zúčtované mezi organizačními složkami	76	3 140	
27. Přijaté příspěvky (dary)	77		
28. Přijaté členské příspěvky	78		
<b>VII. Provozní dotace celkem</b>	79	5 206	
29. Provozní dotace	80	5 206	
<b>Výnosy celkem</b>	81	8 582	490
<b>C. Výsledek hospodaření před zdaněním</b>	82	-15	364
34. Daň z příjmů	83		13
<b>D. Výsledek hospodaření po zdanění</b>	84	-15	351

Sestaveno dne: 19. 3. 2010 *Handwritten signature*

Podpisový záznam:



**TRANSPARENCY INTERNATIONAL**

ČESKÁ REPUBLIKA  
Chumčanského 497/5  
160 00 Praha 6  
IČO: 272 15 814

*Handwritten signature: David Ondříček*

Výčet položek  
podle vyhlášky č. 504/2002 Sb.  
ve znění vyhlášky č. 476/2003 Sb.  
a ve znění vyhlášky č. 548/2004 Sb.

## Rozvaha (bilance) v plném rozsahu

Název, sídlo, právní forma  
a předmět činnosti účetní jednotky

ke dni 31.12......2009  
(v tisících Kč)

IČ  
272 15 814



AKTIVA		Číslo řádku	Stav k prvnímu dni účet. období	Stav k poslednímu dni účet. období
<b>A. Dlouhodobý majetek celkem</b>		<b>Součet ř. 2 + 10 + 21 + 29</b>	<b>1</b>	<b>344</b>
<b>I. Dlouhodobý nehmotný majetek celkem</b>		<b>Součet ř. 3 až 9</b>	<b>2</b>	<b>344</b>
	1. Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	3		
	2. Software	4		
	3. Ocenitelná práva	5		
	4. Drobný dlouhodobý nehmotný majetek	6		
	5. Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	7		
	6. Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	8		
	7. Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek	9		
<b>II. Dlouhodobý hmotný majetek celkem</b>		<b>Součet ř. 11 až 20</b>	<b>10</b>	<b>344</b>
	1. Pozemky	11		
	2. Umělecká díla, předměty a sbírky	12		
	3. Stavby	13		
	4. Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	14	<b>344</b>	<b>344</b>
	5. Pěstительské celky trvalých porostů	15		
	6. Základní stádo a tažná zvířata	16		
	7. Drobný dlouhodobý hmotný majetek	17		
	8. Ostatní dlouhodobý hmotný majetek	18		
	9. Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	19		
	10. Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	20		
<b>III. Dlouhodobý finanční majetek celkem</b>		<b>Součet ř. 21 až 28</b>	<b>21</b>	
	1. Podíly v ovládaných a řízených osobách	22		
	2. Podíly v osobách pod podstatným vlivem	23		
	3. Dluhové cenné papíry držené do splatnosti	24		
	4. Půjčky organizačním složkám	25		
	5. Ostatní dlouhodobé půjčky	26		
	6. Ostatní dlouhodobý finanční majetek	27		
	7. Pořizovaný dlouhodobý finanční majetek	28		
<b>IV. Oprávky k dlouhodobému majetku celkem</b>		<b>Součet ř. 30 až 40</b>	<b>29</b>	
	1. Oprávky k nehmotným výsledkům výzkumu a vývoje	30		
	2. Oprávky k softwaru	31		
	3. Oprávky k ocenitelným právům	32		
	4. Oprávky k drobnému dlouhodobému nehmotnému majetku	33		
	5. Oprávky k ostatnímu dlouhodobému nehmotnému majetku	34		
	6. Oprávky ke stavbám	35		
	7. Oprávky k samostatným movitým věcem a souborům movitých věcí	36		
	8. Oprávky k pěstительským celkům trvalých porostů	37		
	9. Oprávky k základnímu stádu a tažným zvířatům	38		
	10. Oprávky k drobnému dlouhodobému hmotnému majetku	39		
	11. Oprávky k ostatnímu dlouhodobému hmotnému majetku	40		

© BILANCE PRAHA 2004

	Číslo řádku	Stav k prvnímu dni účet. období	Stav k poslednímu dni účet. období
<b>B. Krátkodobý majetek celkem</b>	<b>Součet ř. 42 + 52 + 72 + 81</b>	<b>2369</b>	<b>3349</b>
<b>I. Zásoby celkem</b>	<b>Součet ř. 43 až 51</b>		
1. Materiál na skladě	43		
2. Materiál na cestě	44		
3. Nedokončená výroba	45		
4. Polotovary vlastní výroby	46		
5. Výrobky	47		
6. Zvířata	48		
7. Zboží na skladě a v prodejnách	49		
8. Zboží na cestě	50		
9. Poskytnuté zálohy na zásoby	51		
<b>II. Pohledávky celkem</b>	<b>Součet ř. 53 až 71</b>	<b>50</b>	<b>28</b>
1. Odebíratelé	53	18	
2. Směrnky k inkasu	54		
3. Pohledávky za eskontované cenné papíry	55		
4. Poskytnuté provozní zálohy	56	32	28
5. Ostatní pohledávky	57		
6. Pohledávky za zaměstnance	58		
7. Pohledávky za institucemi soc. zabezpečení a veřejného zdravotního pojištění	59		
8. Daň z příjmů	60		
9. Ostatní přímé daně	61		
10. Daň z přidané hodnoty	62		
11. Ostatní daně a poplatky	63		
12. Nároky na dotace a ostatní zúčtování se státním rozpočtem	64		
13. Nároky na dotace a ost. zúčtování s rozp. orgánů územ. samospráv. celků	65		
14. Pohledávky za účastníky sdružení	66		
15. Pohledávky z pevných termínových operací	67		
16. Pohledávky z vydaných dluhopisů	68		
17. Jiné pohledávky	69		
18. Dohadné účty aktivní	70		
19. Opravná položka k pohledávkám	71		
<b>III. Krátkodobý finanční majetek celkem</b>	<b>Součet ř. 73 až 80</b>	<b>2105</b>	<b>3069</b>
1. Pokladna	73	19	38
2. Ceniny	74		
3. Účty v bankách	75	2086	3031
4. Majetkové cenné papíry k obchodování	76		
5. Dluhové cenné papíry k obchodování	77		
6. Ostatní cenné papíry	78		
7. Pořizovaný krátkodobý finanční majetek	79		
8. Peníze na cestě	80		
<b>IV. Jiná aktiva celkem</b>	<b>Součet ř. 82 až 84</b>	<b>214</b>	<b>2521</b>
1. Někklady příštích období	82	2	10
2. Příjmy příštích období	83	212	241
3. Kursové rozdíly aktivní	84		
<b>AKTIVA CELKEM</b>	<b>ř. 1 + 41</b>	<b>2413</b>	<b>3693</b>

<b>PASIVA</b>		Číslo řádku	Stav k prvnímu dni účet. období	Stav k poslednímu dni účet. období
<b>A. Vlastní zdroje celkem</b>		<b>Součet ř. 87 + 91</b>	<b>1435</b>	<b>1742</b>
<b>I. Jmění celkem</b>		<b>Součet ř. 88 až 90</b>	<b>1141</b>	<b>1436</b>
	1. Vlastní jmění	88	344	344
	2. Fondy	89	797	1092
	3. Oceňovací rozdíly z přecenění majetku a závazků	90		
<b>II. Výsledek hospodaření celkem</b>		<b>Součet ř. 92 až 94</b>	<b>294</b>	<b>306</b>
	1. Účet výsledku hospodaření	92		
	2. Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení	93	294	306
	3. Nerozdělený zisk, neuhrazená ztráta minulých let	94		
<b>B. Cizí zdroje celkem</b>		<b>Součet ř. 96 + 98 + 106 + 130</b>	<b>1248</b>	<b>1921</b>
<b>I. Rezervy celkem</b>		<b>ř. 97</b>		
	1. Rezervy	97		
<b>II. Dlouhodobé závazky celkem</b>		<b>Součet ř. 99 až 105</b>		
	1. Dlouhodobé bankovní úvěry	99		
	2. Vydané dluhopisy	100		
	3. Závazky z pronájmu	101		
	4. Přijaté dlouhodobé zálohy	102		
	5. Dlouhodobé směnky k úhradě	103		
	6. Dohadné účty pasivní	104		
	7. Ostatní dlouhodobé závazky	105		
<b>III. Krátkodobé závazky celkem</b>		<b>Součet ř. 107 až 129</b>	<b>162</b>	<b>182</b>
	1. Dodavatelé	107	84	53
	2. Směnky k úhradě	108		
	3. Přijaté zálohy	109		
	4. Ostatní závazky	110		2
	5. Zaměstnanci	111		
	6. Ostatní závazky vůči zaměstnancům	112	4	2
	7. Závazky k institucím soc. zabezpečení a veřejného zdravotního pojištění	113		
	8. Daň z příjmů	114	47	13
	9. Ostatní přímé daně	115		
	10. Daň z přidané hodnoty	116		35
	11. Ostatní daně a poplatky	117		
	12. Závazky ze vztahu k státnímu rozpočtu	118		54
	13. Závazky ze vztahu k rozpočtu orgánů územních samosprávných celků	119		
	14. Závazky z upsaných nesplacených cenných papírů a podílů	120		
	15. Závazky k účastníkům sdružení	121		
	16. Závazky z pevných termínových operací	122		
	17. Jiné závazky	123	10	
	18. Krátkodobé bankovní úvěry	124		
	19. Eskontní úvěry	125		
	20. Vydané krátkodobé dluhopisy	126		
	21. Vlastní dluhopisy	127		
	22. Dohadné účty pasivní	128	17	23
	23. Ostatní krátkodobé finanční výpomoci	129		
<b>IV. Jiná pasiva celkem</b>		<b>Součet ř. 131 až 133</b>	<b>116</b>	<b>1739</b>
	1. Vydaje příštích období	131		
	2. Výnosy příštích období	132	116	1739
	3. Kursové rozdíly pasivní	133		
<b>PASIVA CELKEM</b>		<b>ř. 86 + 95</b>	<b>2713</b>	<b>3693</b>

Sestaveno dne: .....

19. 9. 2010 *Handwritten signature*

Podpisový záznam:



**TRANSPARENCY  
INTERNATIONAL**

ČESKÁ REPUBLIKA  
Chlumčanského 497/5  
190 00 Praha 8  
IČO: 272 15 814

**TRANSPARENCY  
INTERNATIONAL**

ČESKÁ REPUBLIKA  
Chlumčanského 497/5  
190 00 Praha 8  
IČO: 272 15 814

*Handwritten signature: David Adratha*

© BILANCE PRAHA 2004