



TRANSPARENCY  
INTERNATIONAL | Česká  
republika

VÝROČNÍ  
ZPRÁVA  
2010

Transparency International – Česká republika (TIC) je jednou z více než 90 poboček mezinárodní sítě nevládních organizací Transparency International. Posláním TIC je zjišťovat stav korupce v České republice a aktivně přispívat k jejímu systémovému omezení.

*Hlídáme veřejný zájem, hájíme efektivní a odpovědnou správu země.*

Podpořte boj proti korupci! Více na [www.transparency.cz](http://www.transparency.cz).



Transparency International – Česká republika, o. p. s.

Sokolovská 260/143, 180 00 Praha 8

*Tel.:* +420 224 240 895-7

*Fax:* +420 224 240 914

*Web:* [www.transparency.cz](http://www.transparency.cz)

*E-mail:* [info@transparency.cz](mailto:info@transparency.cz)

Grafická úprava  Studio Pí

Sazba provedena písmem EXPO SERIF™ PRO a EXPO SANS™ PRO (TypeCulture Foundry)

# OBSAH

ÚVODNÍ SLOVO .....	5
ROK 2010 – ROK NADĚJÍ I ZKLAMÁNÍ .....	7
PROJEKTY TIC V OBDOBÍ LEDEN 2010—BŘEZEN 2011 .....	9
Politická korupce .....	11
Promlčecí lhůty u korupce .....	12
Justice .....	12
Studie národní integrity .....	14
Zvyšování efektivního výkonu kontroly v teplárenství .....	15
Zpráva o korupci .....	15
Zahraniční projekty .....	16
Podpora protikorupčních aktivit v Gruzii .....	16
Silný protikorupční watch-dog na Ukrajině .....	17
Spolupráce se státními orgány .....	18
PRÁVNÍ PORADNA .....	19
Právní poradna TIC .....	21
Činnost v roce 2010 .....	21
Nová témata .....	22
Veřejné debaty .....	25
NOVÝ PILÍŘ: WATCHDOG .....	29
Další aktivita v portfoliu činností TIC .....	31
Zkušenosti po prvním roce .....	31
Vybrané případy .....	32

<b>VZDĚLÁVACÍ ČINNOST</b> .....	<b>33</b>
Protikorupční vzdělávání .....	<b>35</b>
Kvalita a integrita veřejné správy .....	<b>36</b>
Protikorupční vzdělávání na středních školách .....	<b>36</b>
Seminář pro mladé politiky .....	<b>37</b>
Veřejné zakázky, veřejná správa a korupce .....	<b>37</b>
<b>ČESKÁ REPUBLIKA V MEZINÁRODNÍCH PRŮZKUMECH</b> .....	<b>39</b>
Index vnímání korupce CPI 2010 .....	<b>41</b>
Globální barometr korupce 2010 .....	<b>44</b>
<b>TIC NA SÍTI A V MÉDIÍCH</b> .....	<b>47</b>
<b>LIDÉ V TIC</b> .....	<b>55</b>
<b>PODĚKOVÁNÍ SPONZORŮM A DONORŮM</b> .....	<b>59</b>
<b>FINANČNÍ ZPRÁVA/AUDIT</b> .....	<b>63</b>

## **STAŇTE SE ČLEMEM KLUBU TRANSPARENCY!**

Vzhledem k rostoucímu zájmu jednotlivých občanů o užší spolupráci s TIC jsme se v roce 2011 rozhodli založit pro naše podporovatele Klub Transparency. Členem se může stát každý, komu vadí korupce a je mu blízka činnost naší organizace. Stačí vyplnit přihlášku na [www.transparency.cz](http://www.transparency.cz) a zaplatit členský příspěvek (pro rok 2011 ve výši minimálně 100 Kč měsíčně nebo 1000 Kč ročně). Členové Klubu budou dostávat čerstvé zprávy o kauzách, kterým se věnujeme, výroční zprávu v elektronické podobě a pozvánky na veřejné akce pořádané naší organizací. Staňte se členem i Vy! Věříme, že vytvořením Klubu Transparency získáme stabilní okruh podporovatelů, kteří nám budou pomáhat šířit povědomí o našich cílech a činnosti, a také získáme finanční podporu, zcela nezávislou na všech institucích a firmách, což je pro naši práci zásadní. Číslo bankovního účtu Transparency International – Česká republika, o. p. s. je 197958078/0300.

## ÚVODNÍ SLOVO

**K**ORUPCE JE DLE STATISTIK jedním z nejpůvodnějších slov používaných dnes politiky všech politických stran, kteří však bohužel nehovoří o případech odhalené a potrestané korupce (snad jen s výjimkou jimi „odhalené“ korupce politických protivníků, kterou by rádi potrestali a politicky využili), ale o svých úmyslech a záměrech pro boj s korupcí. Reálně jsme se ovšem za poslední rok neposunuli ani o onen pověstný krok.

Korupce neubývá, maximálně se mění její formy a korupce se stává sofistikovanější. Řada politických proklamací zavání oním známým „zloděj volá chytte zloděje“. Stále více se tak při kontrole veřejného zájmu zdůrazňuje nezastupitelná role občanské společnosti reprezentované především nevládními organizacemi. Troufám si tvrdit, že mezi těmito organizacemi v protikorupčním boji vyčnívá právě Transparency International – Česká republika. Naší dlouhodobou a systematickou prací se nám, doufám, daří vytvářet alespoň určitý tlak na politiky, aby svá slova převáděli v činy, a také tlak na změnu obecného povědomí ve společnosti v tom smyslu, že korupce je jev negativní a škodlivý.

Rok 2010 byl pro nás velmi hektický, mimo jiné díky předvolebním a volebním obdobím, kdy se různé politické strany snažily zaštitovat naším jménem a opírat se o nás, kdy jsme se účastnili nekonečné řady debat a poskytovali řady vyjádření na téma korupce apod. Chtěl bych ubezpečit, že se ani v budoucnu nestaneme nástrojem v rukou politiků a že i přes tyto viditelné ad hoc aktivity naše organizace pokračuje a bude pokračovat v systematické mravenčí práci a v realizaci dlouhodobých a jasně cílených projektů zaměřených nejen na poukazování na korupční praktiky, ale též na osvětu a prevenci v této oblasti.

Již jsem zmínil, že v boji proti korupci má dnes nezastupitelnou roli občanská společnost. Proto k našim prioritám pro rok 2011 patří úsilí o širší zapojení občanské společnosti do fungování a podpory TIC a pokračující snaha o změnu postoje společnosti tak, aby vnímala nepřipustnost korupce a přispívala k jejímu výraznému omezení, a to včetně korupce v soukromé sféře.

Přejme si, aby rok 2011 byl rokem, kdy se alespoň některá slova promění v činy.

*Jan Spáčil, předseda Správní rady TIC*



## ROK 2010 – ROK NADĚJÍ I ZKLAMÁNÍ

**T**ÉMATU KORUPCE SE POSLEDNÍ DOBOU NELZE VYHNOUT, je všudypřítomné. Čelíme nepřetržitému sledu kauz, selhání a průšvihů. Důvěra v demokracii dostává hodně zabrat. Stupňující se sofistikované propojení politiky s byznysem začíná mít podobu organizovaného zločinu. Nová vláda premiéra Nečase vytvořila velká očekávání v oblasti boje proti korupci, ale za krátkou dobu dokázala svými spory a kauzami přinést velké rozčarování. Přesto je nutné nerezignovat a vytvářet na politiky, úředníky i byznysmeny občanský a veřejný tlak. Jen tak je možné proti korupční chobotnici něčeho smysluplného dosáhnout. TIC se při vyvíjení takového tlaku snaží postupovat profesionálně, promyšleně a chladnokrevně.

Poslání TIC jsme zformulovali do podoby stručné zásady: hlídáme veřejný zájem a hájíme efektivní a odpovědnou správu země. Budeme pokračovat v nastaveném programu, věnovat se rozvoji vlastní organizace a svých čtyř pilířů činnosti – systémových projektů, školení a vzdělávání, právní poradny a watch-dog aktivit. Řada našich systémových projektů se snaží otevírat nová témata – od ochrany oznamovatelů přes financování politických stran až po regulaci lobbingu. Našimi školeními a odbornými semináři prošlo za poslední rok několik set úředníků, politiků i podnikatelů. Právní poradna TIC vytrvale pomáhá klientům řešit jejich případy a prosazovat veřejný zájem. Nově TIC také aktivně vyhledává nové informace, prověřuje podezřelé klientelistické sítě a rozplétá vazby mezi byznysem a politikou.

TIC si musí udržovat nestrannost a nezávislost a ubránit se pokusům zneužít naše jméno pro politické nebo ekonomické účely. Není to snadné, a je to mimořádně obtížné bez finanční nezávislosti. Naším velkým úkolem do dalšího období je být mnohem úspěšnější ve shánění finančních prostředků na činnost TIC. Chceme zapojit více korporátních partnerů. Naše činnost není bez peněz možná a firmám a podnikatelům máme co nabídnout. Stát a instituce může udržet funkční jen neustálá kontrola a tlak ze strany nezávislých organizací, mezi nimiž má TIC významné místo.

Pro naše individuální podporovatele zakládáme Klub Transparency. Členem se může stát každý, komu vadí korupce a je mu blízká naše činnost. Podrobné informace najdete na našich webových stránkách, kde se také dozvíte o všech probíhajících projektech a aktuálních akcích pořádaných naší organizací.

Na závěr chci poděkovat kolegům z kanceláře TIC za jejich práci a odvalu. Našich aktivit je hodně a stále přibývají další. Velkou motivací pro celý náš tým je přesvědčení, že naše práce má smysl.

*David Ondráčka, ředitel TIC*





PROJEKTY TIC V OBDOBÍ  
LEDEN 2010—BŘEZEN 2011



## POLITICKÁ KORUPCE

**T**ENTO PROJEKT TIC SE ZAMĚŘUJE na neprůhledné rozhodovací procesy v politice. V uplynulém roce šlo především o problém neprůhledného prosazování vlivu zájmových skupin na výkonnou a zákonodárnou moc a o regulaci lobbyingu. Mezi další témata patřil střet zájmů, neprůhledné financování politických stran a vytváření apolitické a profesionální veřejné správy.

Cílem projektu je přispět k přijetí legislativní a administrativní regulace lobbyingu. Mezi další opatření, která se TIC snaží prosazovat, patří zpřísnění omezení pro zástupce výkonné a zákonodárné moci a nová pravidla pro financování kampaní politických stran.

TIC uspořádala několik kulatých stolů a seminářů na téma regulace lobbyingu, spolupracuje s předkladateli příslušného zákona a vyjednává s poslanci. V oblasti financování politických stran TIC provedla analýzu regulatorního rámce a jeho uplatňování. Na tomto projektu TIC spolupracovala se sekretariátem TI v Berlíně a jeho výstupem bude regionální komparativní analýza, již TIC hodlá využít při prosazování potřebných změn v této oblasti.

Tématu politické korupce se TIC věnuje také v rámci projektu „Snižování bezpečnostních rizik korupce“, jehož nositelem je Sociologický ústav Akademie věd ČR. Projekt, který začal v září 2010 a pokračuje do roku 2012, identifikoval tři základní oblasti bezpečnostních rizik spojených s korupcí: neregulované a neprůhledné praktiky lobbyingu, neprůhlednost financování politických stran a střety zájmů, politizace veřejné správy a korupční praktiky při zadávání veřejných zakázek. Cílem projektu je navrhnout taková systémová řešení, která:

- umožní zavedení opatření legislativní a administrativní povahy pro regulaci a kontrolu prosazování vlivu zájmových skupin na rozhodovací procesy (např. oboustranná regulace lobbyingu, omezení politizace veřejné správy),
- zpřísní omezení pro zástupce výkonné a zákonodárné moci (před výkonem, během výkonu a po ukončení mandátu),
- sníží míru neprůhlednosti financování politických stran (především tzv. černého sponzoringu).

## PROMLČECÍ LHŮTY U KORUPCE

**N**A KONCI ROKU 2009 ZAČALA TIC SPOLUPRACOVAT na mezinárodním projektu, který je zaměřen na komparativní analýzu promlčecích lhůt při potírání kriminality související s korupčním jednáním. Projekt podporuje Evropská komise, konkrétně Generální ředitelství pro spravedlnost, svobodu a bezpečnost, a TIC na něm spolupracovala se sekretariátem TI v Berlíně a s pobočkami v dalších jedenácti zemích EU. Cílem projektu bylo zjistit, zda existující promlčecí lhůty u korupčních trestných činů v České republice a v dalších zemích Evropské unie nejsou překážkou účinného prosazování práva v této oblasti, respektive nalézt vhodné způsoby, jak příslušné překážky překonat.

Výstupem projektu je souhrnná analýza *Timed out: Statutes of limitations and prosecuting corruption in EU countries*, která je k dispozici ke stažení na stránkách [www.transparency.org](http://www.transparency.org). TIC také zpracovala národní analýzu zaměřenou na účinné prosazování protikorupční legislativy, přehled konkrétních ustanovení a časových intervalů týkajících se promlčecích lhůt a jejich uplatňování, popis nedostatků a slabých míst a návrhy vhodných opatření.

## JUSTICE

**TIC** JE JEDNOU Z NEMNOHA ORGANIZACÍ OBČANSKÉ SPOLEČNOSTI, které se zabývají situací v české justici. V úvodní fázi projektu Justice jsme se zaměřovali na zmapování hlavních problémů v této oblasti. Absolvovali jsme několik odborných konferencí a několik jsme jich i sami v minulých letech pořádali.

Vzhledem k tomu, že korupční jednání je stále sofistikovanější, zvyšují se nároky na kvalifikaci policistů, státních zástupců a soudců. Rovněž chybí judikatura, která by dokázala popsat novou problematiku a odlišit, co je legální a co již není. Trvá také hrozba uplatňování politického vlivu v justici. Jedním z nejdůležitějších současných problémů je ochrana nezávislosti justice jak na úrovni státního zastupitelství, tak i na úrovni soudnictví. Právě problematice nezávislosti se věnovala publikace *Česká justice – otázka správy a nezávislosti*, kterou TIC vydala v srpnu 2010.

## ČESKÁ JUSTICE – OTÁZKA SPRÁVY A NEZÁVISLOSTI

Pro příspěvky do tohoto sborníku jsme oslovili především mladší osobnosti z oblasti výkonu práva i právní teorie. K základním otázkám, s nimiž jsme se na ně obrátili, patřily: Co vnímáte jako největší problémy v české justici? Jak zajistit institucionální nezávislost výkonu spravedlnosti? Je řešením nějaká forma samosprávy? Publikace je dostupná v elektronické podobě na [www.transparency.cz](http://www.transparency.cz).

Příprava sborníku a související diskuse nám umožnily formulovat programové oblasti, jejichž prosazení považujeme za důležité:

- Zakotvení nezávislosti moci soudní na úrovni ústavy. Proto podporujeme vytvoření nezávislého reprezentativního orgánu soudnictví se samosprávnými kompetencemi.
- Posílení ústavního zakotvení státního zastupitelství úměrně významu této instituce jako orgánu ochrany veřejného zájmu a zákonnosti.
- Posílení specializace v justici, především vytvořením speciálního státního zastupitelství jako partnera republikových útvarů policie a vytvořením speciálních soudních senátů určených pro případy zvláště závažné hospodářské kriminality a organizovaného zločinu.
- Změna mechanismu personálního výběru. Využívání otevřených výběrových řízení. Stanovení dlouhodobých, reálně fungujících, jednoznačných pravidel při výběru kandidátů na funkci soudce.

Žádné reformní kroky nebudou stabilní a obecně přijímané bez široké diskuse a shody napříč politickým spektrem a odbornou veřejností. Proto cítíme potřebu podpořit veřejnou diskusi o stavu výkonu spravedlnosti a nabídnout pro takovou diskusi přijatelnou platformu, na které by se mohli setkat zákonodárci s odbornou a občanskou veřejností. Tato potřeba určuje další podobu justičního projektu TIC. Na podzim 2011 by se měly konat dvě zásadní akce. Proběhne justiční fórum, reprezentativní setkání zástupců justice (soudnictví a státního zastupitelství), zákonodárců a zástupců ministerstva, které by mělo odpovědět na otázku, jakého konkrétního pokroku bylo dosaženo v reformě justice a jak tento vývoj hodnotí odborná veřejnost. Na něj bude bezprostředně navazovat expertní kulatý stůl – seminář s mezinárodní účastí, kam zveme zástupce ze zemí, které mají zkušenost se samosprávnými orgány a specializací v justici (Slovensko, Německo, Nizozemí, Španělsko, Chorvatsko, Rumunsko).

## STUDIE NÁRODNÍ INTEGRITY

**N**A KONCI ROKU 2010 ZAČALA TIC PRACOVAT na dvouletém projektu Studie národní integrity – systémová analýza institucionálních korupčních rizik v České republice. Transparency International je přesvědčena, že taková celostní analýza je nutnou podmínkou k tomu, aby bylo v kterékoli zemi možné provést odpovídající diagnózu korupčních rizik a vyvinout efektivní protikorupční strategie.

Projekt se zaměřuje na výzkum základních institucionálních stavebních kamenů demokratického státu. Seznam těchto „pilířů“ zahrnuje mimo jiné exekutivu, legislativu, soudnictví, veřejný sektor, hlavní dohledové instituce (např. Nejvyšší kontrolní úřad, ombudsman), ale také politické strany, média, občanskou společnost a podnikatelský sektor. Pokud tyto pilíře fungují správně, tvoří zdravý a silný systém národní integrity (National Integrity System – NIS), který je úspěšný v boji proti korupci. Pokud však některé instituce neexistují, nefungují, nejsou v nich zavedena náležitá pravidla či není zajištěno jejich odpovědné chování, otevírají se příležitosti pro korupci se všemi jejími negativními vlivy.

Smyslem studie NIS není zabývat se mírou a projevy korupce v České republice, ale na omezeném prostoru průřezově popsat fungování (a hlavně dysfunkce) výše uvedených základních institutů. Výsledkem výzkumu bude analýza jednotlivých pilířů, vztahů mezi nimi i hodnocení jejich síly ve vztahu k celému systému. U každého pilíře budou pojednány tři dimenze – celková způsobilost instituce k zajištění potřebných funkcí, systém správy a řízení dané instituce ve smyslu zajištění jejího poctivého, průhledného a zodpovědného fungování a role a míra, v jaké daná instituce přispívá k celkové integritě systému. Výzkum se nebude opírat pouze o studium dokumentů, ale také o rozhovory s osobami prakticky i teoreticky obeznámenými s chodem dané instituce. Tento přístup umožní pokrýt i případné rozdíly mezi „předpisy“ a „praxí“



## ZVYŠOVÁNÍ EFEKTIVNÍHO VÝKONU KONTROLY V TEPLÁRENSTVÍ

**P**ROJEKT SE ZAMĚŘIL NA EFEKTIVITU při poskytování veřejných služeb, konkrétně v oblasti teplárenství. Jeho náplní bylo zmapování cenové regulace a způsobů stanovování cen tepla v České republice, včetně posouzení efektivnosti výkonu kontroly v této oblasti. V souvislosti s teplárenským odvětvím existují závažná podezření, která by TIC v rámci tohoto projektu chtěla prověřit.

Projekt se mj. soustředil na sledování střetů zájmů a personálního propojení představenstev teplárenských společností, regulačních orgánů, zástupců měst a dalších institucí.

Dosavadním výstupem projektu je *Právní analýza*, posuzující vývoj legislativy s ohledem na možnosti neoprávněného navýšování cen tepla, činnost a roli regulátorů, a dále *Analýza kontrolních mechanismů*. Oba dokumenty jsou k dispozici na [www.transparency.cz](http://www.transparency.cz). TIC nadále sleduje některé vybrané případy v oblasti teplárenství z hlediska střetů zájmů.

## ZPRÁVA O KORUPCI

**N**ÁPLNÍ TOHOTO PROJEKTU JE SYSTEMATICKÉ MONITOROVÁNÍ KORUPCE, protikorupčních aktivit a ke korupci se vztahujících výzkumů v ČR. Dílčím aspektem korupce (korupčním případům i protikorupčním nástrojům) je věnována značná pozornost. Komplexnější obraz však zaniká pod mediálně vděčnými kauzami, není zde snaha složit jednotlivé informace do ucelenějšího pohledu. Výsledkem je, že korupce je většinou společnosti nazírána prizmatem mediální zkratky.

Za stavu, kdy neexistují žádné fundamentální výzkumy zabývající se korupcí, např. financované a zadávané státem, a korupce není systematicky sledována, není známa typologie převládajících korupčních případů ani míra jejich rozšíření. Znalost fakt je nahrazována politickou rétorikou. Cílem projektu proto je na základě systematického monitoringu vytvořit komplexnější pohled na problematiku korupce v České republice, popisující její typy a rozšíření i možná protiopatření. Výslednou „Zprávu o korupci“ pak TIC bude využívat při svých mediálních vystoupeních a rovněž k plastičtějšímu informování veřejnosti o situaci v oblasti korupce v České republice prostřednictvím publikování celé zprávy či jejich vybraných částí. Zpráva bude rovněž využita v rámci vzdělávacích akcí TIC.

V roce 2010 probíhal průběžný monitoring korupčních kauz a dále sběr informací, který se soustředil na dvě oblasti: dostupné statistiky trestných činů s korupčním aspektem (vedené policií a státním zastupitelstvím) a výzkumy rozšíření korupce a názorů občanů na korupci. Při sběru a zpracování informací byla navázána spolupráce s katedrou politologie Fakulty sociálních studií MU Brno.

Shromážděné výsledky byly využity v osvětové činnosti TIC. Nejvýznamnějším výstupem byla přednáška na toto téma na semináři „Boj s korupcí“ pro státní zástupce a soudce na Justiční akademii v Kroměříži dne 11. listopadu 2010. Výstupy z projektu zazněly na tiskových konferencích v říjnu 2010 a lednu 2011.

Projekt pokračuje v roce 2011 a finální Zpráva o korupci by měla být zpracována ke konci prvního pololetí.

## ZAHRANIČNÍ PROJEKTY

### PODPORA PROTİKORUPČNÍCH AKTIVIT V GRUZII

JEDEN ZE DVOU ZAHRANIČNÍCH PROJEKTŮ TIC se zaměřuje na posílení kapacity Transparency International – Gruzie (TIG) v oblasti poskytování právního poradenství osobám dotčeným korupčním jednáním představitelů veřejné moci a jeho aktivity se týkají také podpory spolupráce TIG s novináři a představiteli státní správy v oblasti potlačování korupce. Projekt navazuje na výsledky a zkušenosti z pilotního projektu „Implementace Právního protikorupčního poradenského střediska v Gruzii“, realizovaného v roce 2009, v jehož rámci bylo při TIG vybudováno Právní protikorupční středisko (ALAC). V roce 2010 se uskutečnily dva studijní pobyt pracovníků TIG v České republice a dvě cesty pracovníků TIC do Gruzie.

Studijní cesty do ČR umožnily pracovníkům TIG-ALAC nejen se do hloubky seznámit s činností TIC, ale také se setkat s širším okruhem našich spolupracovníků. Důležitým tématem byla aktivní kritická spolupráce s veřejnou správou. Výsledkem je plně vyškolený tým TIG-ALAC, schopný pomáhat gruzínským občanům, kteří si stěžují na korupční prohřešky veřejné správy. Současně si pracovníci TIG během školení osvojili technické (ne-právní) metody a standardy práce ALAC, například v oblasti jednání s klienty, při ochraně osobních údajů nebo při využívání PR nástrojů.

Během dvou cest do Gruzie se zástupci TIC zúčastnili seminářů pro novináře i pro zástupce veřejné správy. Velkým přínosem byl především seminář o veřejných zakázkách, určený vedoucím pracovníkům zabývajícím



se akvizičním procesem v Agentuře pro veřejné zakázky a na klíčových ministerstvech. Seminář proběhl v době, kdy Gruzie prochází transformací procesu zadávání veřejných zakázek, jejímž cílem je přechod na elektronický systém s cenou jako jediným výběrovým kritériem. Zástupci TIC se podělili o své zkušenosti v oblasti veřejných zakázek jak obecně, tak na poli elektronických zakázek, a poukázali na výhody i rizika systému zvoleného gruzínskou stranou.

Pro rok 2011 plánujeme spolupráci zaměřenou na téma fungování Nejvyššího kontrolního úřadu.

## SILNÝ PROTIKORUPČNÍ WATCH-DOG NA UKRAJINĚ

**C**ÍLEM DRUHÉHO ZAHRANIČNÍHO PROJEKTU TIC je podpora budování občansky aktivní a sebevědomé ukrajinské veřejnosti, která se bude domáhat řádné a průhledné správy věcí veřejných. Konkrétním cílem projektu bylo vybudování silné protikorupční „watch-dog“ organizace na Ukrajině (zapojené do sítě TI) a vytvoření její udržitelné odborné kapacity v oblasti protikorupční politiky. Projekt se také zaměřil na podporu aktivit orientovaných na orgány veřejné moci, novináře a další nevládní organizace, směřujících k posilování tlaku na aktivnější boj s korupcí a medializaci vybraných kauz.

Jako partnerská organizace byla vybrána organizace TORO, kontaktní bod Transparency International na Ukrajině. V rámci projektu se uskutečnily dvě mise TIC na Ukrajinu a jedna studijní cesta ukrajinské delegace do ČR. Během studijní cesty TORO do České republiky se partneři z Ukrajiny detailně seznámili nejen s činností TIC a dalších watch-dog organizací (např. o.s. Oživení, Respekt institut), ale také s aktivitami směřujícími k posilování svobodného přístupu k informacím (projekt Otevřete.cz) či s investigativní žurnalistikou v ČR (Reportéři ČT). Na besedě se zástupci Ministerstva zahraničních věcí pak získali informace o obecném rámci podpory lidských práv, vlády práva a demokracie v rámci programu Transformační spolupráce.

V rámci projektu se uskutečnily následující aktivity:

- seminář pro představitele veřejné správy v Kirovogradě;
- seminář pro novináře k problematice veřejných zakázek v Kyjevě;
- tisková konference k problematice svobodného přístupu k informacím v Kyjevě;
- beseda s mladými politology na téma boje proti korupci v Kyjevě;
- setkání s představiteli Ukrajinské protikorupční agentury;

- beseda o prevenci a potlačování korupce s nevládními organizacemi v Černigově pod patronací místní nevládní organizace „Čistá politika“;
- diskuse s představiteli nevládní watch-dog organizace „Face to face“ v Oděse.

Výsledkem projektu bylo posílení know-how organizace TORO a dalších nevládních organizací, posílení know-how nezávislých novinářů s důrazem na odkrývání kauz spojených s veřejnými zakázkami a posílení veřejné diskuse prosazující svobodný přístup k informacím. Na tento jednoletý pilotní projekt navazuje další rozšíření spolupráce mezi TIC a TORO v letech 2011 a 2012, podpořené grantem v rámci Programu transformační spolupráce MZV.

## SPOLUPRÁCE SE STÁTNÍMI ORGÁNY

**R**OK 2010, ZEJMÉNA DÍKY DVOJÍM VOLBÁM, vynesl problematiku korupce do popředí politického a tím i mediálního zájmu. Boj proti korupci se stal silným předvolebním heslem a po vytvoření koaliční vlády se stal i jedním z pilířů politiky současné vládní koalice. Díky tomuto vývoji se vládní koalice označuje jako „vláda boje proti korupci“. Souběžně s kroky vlády a státní administrativy docházelo také k řadě iniciativ v nevládním nebo podnikatelském sektoru. Mezi nejvýznamnější patří iniciativa Americké obchodní komory „Platforma pro transparentní veřejné zakázky“.

Tento politický trend vedl k rozvinutí příprav různých protikorupčních opatření v celé řadě resortů. Před TIC byl postaven náležitý úkol využít svých zkušeností a znalostí na podporu potřebných opatření, popřípadě k připomínkování návrhů, které z pohledu TIC nejsou optimálně nastaveny. Poměrně intenzivní byla spolupráce s Ministerstvem vnitra v rámci Poradního sboru ministra vnitra proti korupci a v souvislosti s přípravou vládní protikorupční strategie. Dlouholetá pozornost, kterou TIC věnuje veřejným zakázkám, byla zúročena připomínkováním novely zákona o zadávání veřejných zakázek. Svoje stanovisko vyjadřovala TIC také k protikorupčním návrhům dalších institucí či ke konkrétním protikorupčním nástrojům.

PRÁVNÍ PORADNA



## PRÁVNÍ PORADNA TIC

**S**TEJNĚ JAKO V MINULÝCH LETECH PROVOZOVALA TIC i v roce 2010 bezplatnou právní poradnu pro osoby dotčené korupčním jednáním, které jsou ochotny o něm informovat. Bezplatné právní poradenství je poskytováno formou základního právního poradenství a rozšířené právní pomoci. V rámci základního právního poradenství klient získá informace o vhodném postupu při obraně proti korupčnímu jednání, o obsahu právních předpisů a o institucích, na které se může obrátit. Rozšířená právní pomoc spočívá v dlouhodobější právní podpoře klienta a zahrnuje především právní analýzu případu, zpracování právních stanovisek a podání pro klienta.

V roce 2010 provozovala TIC, stejně jako v předchozích letech, bezplatnou protikorupční linku 199, přičemž je zapotřebí poznamenat, že oba projekty (provoz právní poradny a provoz linky 199) vnímala TIC a především klienti, kteří se na TIC obraceli, jako jednu komplexní službu. Během roku evidovala TIC celkem 848 úvodních kontaktů nových klientů, přičemž 539 nových klientů se na právní poradnu TIC obrátilo prostřednictvím centrální protikorupční linky 199 a 309 úvodních kontaktů se realizovalo prostřednictvím jiných komunikačních kanálů (elektronická pošta, pošta, fax), případně šlo o klienty, kteří osobně předali informace o případu domnělého korupčního jednání v kanceláři TIC.

## ČINNOST V ROCE 2010

**P**RÁVNÍ PORADNA TIC SE DLOUHODOBĚ VĚNUJE čtyřem hlavním oblastem, jichž se zároveň týká i drtivá většina podnětů, které do poradny přicházejí. Jedná se o oblast veřejných zakázek, svobodného přístupu k informacím, střetu zájmů a územní samosprávy. Posledně jmenované oblasti se týká téměř polovina všech případů, kterým se TIC věnuje v rámci rozšířeného právního poradenství. Jde o oblast, kterou občané vnímají obzvláště citlivě, neboť se jich bezprostředně dotýká. Na úrovni samosprávy řešila právní poradna kromě nehospodárného nakládání s obecním majetkem rovněž problematiku přístupu k informacím a problematiku veřejných zakázek.

V rámci strategické litigace, tedy iniciování soudních sporů nebo správních řízení s cílem dosažení soudních či správních rozhodnutí, které mají precedenční význam, vedla TIC v roce 2010 v různé fázi řízení celkem 7 sporů o informace. V této souvislosti TIC v únoru 2010 uspěla se svou žalobou

u Městského soudu v Praze, který pravomocně rozhodl, že České dráhy jsou povinným subjektem podle zákona o svobodném přístupu k informacím.

Dále TIC iniciovala spor o náhradu škody po starostovi obce a po dalších zastupitelích, kteří schválili uzavření koncesní smlouvy na provozování čističky odpadních vod bez výběrového řízení, i když jim povinnost konat výběrové řízení byla známa. Za uzavření smlouvy, kterou podepsal starosta, uložil ÚOHS obci pokutu ve výši 100 tisíc Kč. Žalobu na náhradu škody, která tím obci vznikla, je ovšem jménem obce oprávněn podat opět starosta. Základní právní otázka je, zda má soud v této situaci povinnost ustanovit obci opatrovníka a kdo je oprávněn návrh na ustanovení opatrovníka podat. I kdyby TIC (respektive její klient, kterým je opoziční zastupitel) v uvedeném sporu uspěla, jedná se u střetu zájmů při vymáhání regresu o problém, který stávající zákonná úprava dostatečně neřeší, a proto se bude TIC nadále zasazovat o systémové legislativní řešení této problematiky.

TIC podala v roce 2010 celkem 6 trestních oznámení, z toho třikrát pro podezření ze zneužívání pravomoci veřejného činitele (trestní oznámení na bývalého starostu MČ Prahy 5 ohledně smluv se společností Agentura Praha 5 a dvě oznámení v souvislosti s vyřizováním přestupkové agendy). Na bývalého ředitele sekce strukturálních fondů na Ministerstvu průmyslu a obchodu podávala TIC trestní oznámení přímo pro podezření z úplatkářství, a to v souvislosti s přidělováním zakázek na úpravy a rozvoj informačního systému. Zbývající dvě trestní oznámení se týkala zmanipulované veřejné zakázky ve městě Žamberk a projektu vědeckotechnického parku Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně.

V případě dotace na výstavbu vědeckotechnického parku Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně se navíc TIC obrátila též na OLAF (Evropský úřad pro boj proti podvodům), který dle nedávných zpráv z tisku případ prošetřuje, zatímco česká policie trestní oznámení TIC ve stejné věci uložila ad acta. Zbývajících výše uvedenými trestními oznámeními se orgány činné v trestním řízení dále zabývají, do fáze sdělení obvinění se dostal případ bývalého starosty MČ Praha 5.

## NOVÁ TÉMATA

**R**OK 2010 S SEBOU PŘINESL I NOVÁ TÉMATA. Byly jimi jednak problematika ochrany svobody slova, dále pak místní referendum a nakonec problematika volebních podvodů ve volbách do obecních zastupitelstev.

Pokud jde o ochranu svobody slova, poskytovala TIC v roce 2010 právní zastoupení předsedkyni akreditační komise, která čelila dvěma soukromo-

právním žalobám na ochranu osobnosti kvůli svým výroky na adresu vedení plzeňské právnické fakulty. Konkrétně hovořila o „klientelistické síti vlivných osob“, což TIC považuje za příhodný popis faktického stavu. Zjištění akreditační komise o netransparentním prostředí na fakultě, porušování a nedodržování vyhlášek a vnitřních předpisů a vlivných lidech, kteří studovali nestandardním způsobem, jsou dostatečným důvodem a podkladem pro takové tvrzení. První ze žalob, kterým předsedkyně akreditační komise čelila, byla žalobcem vzata zpět, v případě druhé žaloby prvoinstanční soud žalobu zamítl, což soud druhého stupně potvrdil. Důvodem, proč se TIC rozhodla poskytovat právní zastoupení v tomto případě, je skutečnost, že využívání svobody slova je nedílnou a mnohdy také jedinou možností obrany proti korupci.

Účelem místního referenda je umožnit občanům přímou správu veřejných věcí, které náležejí do samostatné působnosti obce. Podstatné je, že o konání místního referenda může rozhodnout nejenom zastupitelstvo obce coby nejvyšší orgán samosprávy, ale vyhlášení místního referenda si mohou občané také vynutit zdola. Pokud se následně hlasování v referendu zúčastní požadovaný počet oprávněných voličů, přijaté rozhodnutí je pro orgány obce závazné. Právní poradenství poskytované TIC směřovalo v roce 2010 často primárně k možnosti aktivních občanů převzít na sebe rozhodovací pravomoc v případě, kdy vedení obce většinovou vůli voličů odmítá respektovat nebo kdy ji vůbec nezjišťuje.

S tematikou místního referenda se TIC setkala již v případě obce Makotřasy (rok 2008/2009), ovšem v roce 2010 zaznamenalo toto téma rozmach – dílem v souvislosti s blížícími se komunálními volbami, dílem díky protestům občanů proti změnám územního plánu v souvislosti s výstavbou štědrě dotovaných fotovoltaických elektráren (FVE). O výstavbu FVE se jednalo ve všech případech, kterým se TIC věnovala. V obcích Šebrov-Kateřina a Bor u Tachova navíc TIC řešila příslib budoucího investora, který v obou případech nabízel obci „satisfakci“ za změnu územního plánu v jeho prospěch.

K tématu místního referenda připravila TIC praktickou příručku pro občany s názvem *Místní referendum (poslední výspa přímé demokracie)*, která poskytuje případným zájemcům o organizaci místního referenda „zdola“ podrobné informace o zákonné úpravě, včetně vzorů potřebných dokumentů. Na vydání brožury reagovala veřejnost sérií dalších dotazů a právníci TIC následně poskytovali poradenství v několika dalších referendových kauzách, jako např. v obci Jesenice, kde se zastupitelstvo rozmanitými obstrukcemi pokoušelo zabránit vyhlášení referenda.

V souvislosti s konáním podzimních komunálních voleb byly na řadě míst České republiky zaznamenány případy obcházení zákona, které měly vliv na výsledky voleb do některých obecních zastupitelstev. Šlo jednak o nej-

různější formy tzv. nakupování hlasů a dále o ovlivňování výsledků voleb umělým navyšováním počtu voličů v některých obcích v době těsně předcházející konání voleb.

## NAKUPOVÁNÍ HLASŮ VOLIČŮ

V průběhu předvolební kampaně i po skončení voleb v říjnu 2010 se na TIC obrátilo několik občanů se žádostmi o radu. Mezi stěžovateli byla rovněž skupina volebních kandidátů z města Krupka, která krátce po zveřejnění výsledků voleb podala návrh ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem na prohlášení neplatnosti voleb, hlasování nebo volby kandidáta do voleb zastupitelstva města Krupka. TIC poskytla této skupině právní poradenství a sepsala doplnění návrhu, který byl následně podán na soud.

Krajský soud v Ústí nad Labem usnesením zrušil hlasování ve třech okrscích města Krupky, ve kterých byla prokázána volební agitace v den voleb (organizované svážení voličů do volebních místností). Současně ale soud v usnesení připustil za zákonné pojetí voleb obchodně-tržním způsobem, tedy vyplácení peněz za hlasování určitým způsobem. V současné době existují omezené právní nástroje, jak výše uvedené nežádoucí jevy potírat, judikatura v této oblasti je dosti roztržštěná. Důkazem může být usnesení Krajského soudu v Ostravě, který pár dní nato vydal usnesení ve věci zrušení voleb v Českém Těšíně, ve kterém toto pojetí voleb ostře odmítl. Důvodem, proč TIC nabídla skupině volebních kandidátů z Krupky zastoupení advokátem před Ústavním soudem, byla skutečnost, že stejně jako stěžovatelé TIC nesouhlasila s názorem Krajského soudu v Ústí nad Labem, že nakupování volebních hlasů není porušením zákona a byla přesvědčena, že je důležité, aby se celou věcí zabývala právě tato autoritativní instituce.

Ústavní soud nejprve odložil usnesení o konání opakovaných voleb a dne 25. 1. 2011 vydal průlomový náleze, ve kterém označil nakupování hlasů voličů za jednání v přímém rozporu s principy demokratického státu. TIC přivítala toto rozhodnutí, protože se domnívá, že zásadním způsobem přispěje ke kultivaci vedení volební kampaně a průběhu voleb samých.



TIC je spokojena s názorem Ústavního soudu týkajícím se nakupování hlasů, protože tento názor budou muset respektovat při svém rozhodování všechny soudy v České republice, zároveň se ale obává, že ani tento nálezn nezabrání některým jedincům či skupinám v kupčení s hlasy, a proto bude nadále prosazovat systémové změny, které by měly takovému jednání předcházet, případně za něj stanovit trestněprávní postih.

## VEŘEJNÉ DEBATY

**R**OK 2010 BYL MIMO JINÉ ROKEM VOLEB do zastupitelstev obcí. Tato skutečnost se ukázala jako ideální pro konání několika veřejných debat především v obcích, kde poradna řešila nějaký konkrétní případ korupčního jednání. Ani při těchto debatách se ovšem neprojednávaly pouze konkrétní případy, ale rovněž obecně daná témata, která občany vzhledem k brzkému termínu voleb zajímala – nejčastěji šlo o hospodaření s majetkem obce a možnosti veřejné kontroly ze strany občanů.

### LIBEREC

V Liberci pořádal TIC debatu ve spolupráci se sdružením Čmelák, které se kromě ekologických aktivit angažuje v komunální politice a systematicky sleduje případy netransparentního a nevhospodárného rozhodování o veřejných prostředcích, a to právě na úrovni města Liberce. Cílem debaty bylo prezentovat soubor možných budoucích protikorupčních opatření pro město Liberec připravený sdružením Čmelák a rozproudit diskusi na téma korupce a navrhovaných opatření mezi občany a pozvanými kandidáty na primátora Liberce v komunálních volbách.

### MILOVICE

V Milovicích TIC poskytovala právní poradenství občanům, kteří nesouhlasili s výstavbou fotovoltaické elektrárny v areálu Letiště Boží Dar. Vzhledem k tomu, že aktivita občanů vyústila ve vyhlášení místního referenda o této otázce, a vzhledem k tomu, že referendum musel po obstrukcích města vyhlásit soud, byla debata věnována primárně tomuto tématu.

### STRAKONICE

Na TIC se obrátili zastupitelé města Strakonice podpoření skupinou občanů, kteří nejsou spokojeni s dlouhodobým vývojem v tomto městě. Nespokojenost plynula především z hrozícího zadlužení města v důsledku konkrétních investičních akcí i běžného hospodaření města, dále šlo o odmítnutí provedení finančního auditu města a o nevyváženost informování občanů města v radničních médiích.

## LITOMYŠL

V Litomyšli TIC poskytovala právní poradenství občanskému sdružení Litomyšlský PATRIOT, jehož členové dlouhodobě kritizují nevyvážený obsah zpravodaje města Litomyšl Lilie. Kromě fungování městského zpravodaje byla na debatě diskutována další témata samosprávy, a to především hospodaření s majetkem obce v souvislosti s rekonstrukcí jednotlivých částí města.

### ŽAMBERK: ZMANIPULOVANÁ VEŘEJNÁ ZAKÁZKA

V případě města Žamberk navazovala veřejná debata na aktivní postup TIC ve věci zmanipulované veřejné zakázky na vybudování pěší zóny za zhruba 20 mil. Kč, která měla být hrazena převážně z prostředků EU. Výběrové řízení proběhlo dvakrát. První výběrové řízení, kde mělo hodnotící kritérium ceny váhu 87%, zadavatel (město Žamberk) po obdržení nabídek zrušil a vyhlásil nové výběrové řízení za změněných podmínek, kdy cena rozhodovala pouze ze 30% (tedy nerozhodovala). Zbývajících hodnotícími kritérii pro určení nejvýhodnější nabídky byla výše smluvní pokuty (váha 40%), záruční doba (váha 15%) a splatnost faktur (váha 15%). Jednalo se o učebnicový příklad účelových hodnotících kritérií, která vůbec nemusí být předmětem soutěže, jelikož zadavatel může (a měl by) jejich hodnoty sám stanovit jako požadavek v návrhu smlouvy s dodavatelem zakázky.

Při druhém výběrovém řízení byl navíc účelově vyřazen uchazeč s nejvýhodnější nabídkou a zakázku získala společnost TESTA, jejíž nabídková cena byla o 8 mil. vyšší než v případě vyřazeného uchazeče. Korupční pozadí celé kauzy dokresluje též úzká vazba místostarosty Žamberka Ryana Strnada, který byl předsedou hodnotící komise, na vítěze soutěže (společnost TESTA vlastní podnikatel, s nímž místostarosta podniká v jiných společnostech, přičemž v souvislosti s podnikáním mají tito muži společné závazky ve výši stovek milionů Kč). Místostarosta Strnad se tak fakticky podílel na zadání zakázky svému společníkovi. Veřejnou zakázku poté realizoval jako subdodavatel uchazeč, který byl z výběrového řízení v druhém kole vyřazen a společnost TESTA vlastněná společníkem místostarosty tak z evropských fondů obdržela bez práce několikamilionovou „provizi“.



Na postup města Žamberk upozornila TIC Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, který potvrdil naše tvrzení a rozhodl (zatím nepravomocně), že město Žamberk jako zadavatel porušilo zákon o zadávání veřejných zakázek, přičemž konečným důsledkem tohoto nezákonného postupu je, že veřejná zakázka nebyla zadána uchazeči s nejuvhodnější nabídkou, za což ÚOHS uložil městu Žamberk pokutu ve výši 250 tisíc Kč. Dále TIC podala trestní oznámení na členy rady města.

Závěrem lze říci, že nárůst dotazů a podnětů směřujících do právní poradny TIC v roce 2010 prokázal, jak významné je poskytování bezplatného právního poradenství v oblasti boje proti korupci. Protože řada případů, které jsou ze strany klientů právní poradny oprávněně vnímány jako korupční, nemá řešení v právní rovině, snaží se její pracovníci vycházet z praktických poznatků upozorňujících na nedostatky v platných zákonech a přicházet s návrhy legislativních řešení.



NOVÝ PILÍŘ: WATCHDOG



## DALŠÍ AKTIVITA V PORTFOLIU ČINNOSTÍ TIC

**P**ROJEKT WATCHDOG JE PROJEKTEM ZAMĚŘENÝM NA INVESTIGACI, monitorování a analýzu korupce ve veřejné správě. TIC se této činnosti věnuje systematicky něco málo přes rok. Důvodem je snaha reagovat na neustálý příval kauz a skandálů, ze kterých není vyvozována žádná zodpovědnost. Tyto informace nejsou podrobovány komplexnější analýze, existuje pouze medializace bez důsledků v podobě demisí, vyšetřování, trestů a jiných relevantních reakcí. Jedná se o nový prvek v práci TIC a zkušenosti z něj stále vyhodnocujeme.

## ZKUŠENOSTI PO PRVNÍM ROCE

**V** PRŮBĚHU PRVNÍHO ROKU JSME SE ZABÝVALI informacemi k cca 15 kauzám. Některé byly zpracovány do podoby trestních oznámení, k některým stále ještě doplňujeme informace, další se ukázaly jako nerelevantní.

Po prvním roce běhu projektu, který můžeme označit za jeho pilotní fázi, můžeme naše zkušenosti shrnout do následujících postřehů:

- I z pozice nevládní organizace je možné úspěšně provádět investigativní činnost. Jedná se ovšem o aktivitu vyžadující trpělivost a dlouhodobé nasazení s mnohdy nejistým a nepředvídatelným výsledkem.
- Náročnější než samotné vyhledávání a vyhodnocování informací je získat jakoukoliv reakci ze strany příslušných státních orgánů. I u případů s jasnými důkazy je policie odkládá bez zahájení úkonů trestního řízení.
- Potěšující je, že do jisté míry účinným prostředkem je medializace případů. V případě silného mediálního tlaku je možné očekávat i překvapivé změny.

Přínosem z projektu Watchdog, kromě právních kroků podnikaných v jednotlivých kauzách, mohou být i shromážděné zkušenosti s fungováním orgánů činných v trestním řízení nebo poznatky týkající se forem korupčního jednání. Jedním z výstupů projektu mohou být i případové studie analyzující určité korupční jednání nebo obecnější vývojové trendy.

## VYBRANÉ PŘÍPADY

### AGENTURA PRAHA 5

Milan Jančík, bývalý starosta Prahy 5, se stal symbolem politické korupce. TIC vyhodnocovala všechny kauzy spojené s tímto politikem a nakonec jsme se rozhodli podrobněji zpracovat případ Agentury Praha 5, přes kterou byly vyváděny finanční prostředky za úhradu pohledávek mimo MČ Praha 5. Přestože kauz spojených s tímto politikem známe více, v tomto případě se důkazní situace jevila jako nejsilnější. TIC podala na Milana Jančíka trestní oznámení podložené rozsáhlým spisem obsahujícím listinné důkazy a analýzu finančních toků. Policie případ stále šetří.

### TRESTNÍ OZNÁMENÍ NA MIROSLAVA ELFMARKA

V případě bývalého ředitele sekce strukturálních fondů na Ministerstvu průmyslu a obchodu bylo podáno trestní oznámení pro podezření z přijímání úplatků. O tomto úředníkovi se dlouhodobě objevovaly informace, že jeho jednání má korupční charakter. Vzhledem k objemu finančních prostředků, o kterých rozhodoval (v řádech desítek miliard Kč), jsme informace o jeho možné korupční trestné činnosti považovali za závažné. Byly zmapovány a zdokumentovány finanční transakce, které TIC vyhodnotila jako korupční plnění. Jednalo se o převody prostředků na konto Elfmarkovy firmy z jiné firmy, která uspěla ve veřejné zakázce pro CzechInvest – organizaci Elfmarkovi přímo podřízenou. Sama zakázka v hodnotě 275 mil. Kč vykazovala některé indikátory zmanipulovaného zadávacího řízení. Den po zveřejnění obsahu našeho trestního oznámení byl Miroslav Elfmark ministrem Martinem Kocourkem s okamžitou platností odvolán ze své funkce.



VZDĚLÁVACÍ ČINNOST



## PROTIKORUPČNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

**V**ZDĚLÁVÁNÍ PRACOVNÍKŮ VEŘEJNÉ SPRÁVY, popřípadě zájemců ze soukromého sektoru, patří mezi základní pilíře činnosti Transparency International – Česká republika.

Všechny vzdělávací akce, jakkoli různě zaměřené, si kladou tyto základní cíle:

- objasnit posluchačům podstatu a základní charakteristiky korupce jako společenského fenoménu;
- ukázat některé nástroje a postupy, ať již na úrovni individuální nebo na úrovni institucionální, umožňující korupčním rizikům systémově předcházet, vzniklá korupční rizika řešit a reagovat na korupční pokusy;
- posilovat protikorupční odhodlání posluchačů, na konkrétních příkladech ukázat, že protikorupční úsilí není marné ani zbytečné, v přijatelných mezích posilovat protikorupční patos a motivovat účastníky, aby proti konkrétním korupčním případům dokázali otevřeně vystoupit.

V loňském roce k výše uvedeným bodům ještě přibyla reflexe protikorupčních plánů a později protikorupčních opatření stávající vládní koalice.

V roce 2010 byla navázána spolupráce s Institutem pro místní správu (od 1. dubna 2011 Institut pro veřejnou správu). Do nabídky Institutu byly zařazeny dva kurzy realizované TIC – „Korupce a protikorupční politika ve veřejné správě“ a „Zákon o střetu zájmů“. O kurzy je zájem a skutečnost, že účastníci těchto kurzů přicházejí z různých institucí, významně obohacuje diskusi. Dlouhodobá spolupráce s Institutem také umožní oslovit individuální zájemce o protikorupční problematiku z dalších organizací. V rámci vzdělávacích programů akreditovaných u Ministerstva vnitra na základě zákona č. 312/2002 Sb. organizuje TIC vzdělávací činnost zaměřenou na pracovníky územních samosprávných celků.

Veškeré vzdělávací aktivity se realizují buď v rámci některého projektu, nebo jako tzv. vedlejší hospodářská činnost TIC. V rámci vedlejší hospodářské činnosti proběhlo celkem 17 kurzů, jichž se zúčastnilo na 400 účastníků. Mezi nejvýznamnější klienty patřil v roce 2010 Magistrát hlavního města Prahy, kde byly realizovány celkem čtyři různě zaměřené kurzy. K novým klientům patří Český telekomunikační úřad a Energetický regulační úřad či Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. Tradičními klienty jsou např. Český úřad zeměměřičský a katastrální či Ministerstvo obrany.

V roce 2010 byl realizován jeden větší vzdělávací projekt pod názvem „Kvalita a integrita veřejné správy“ a série menších, specificky zaměřených vzdělávacích projektů.

## KVALITA A INTEGRITA VEŘEJNÉ SPRÁVY

**T**ENTO PROJEKT, PODPOROVANÝ Z PROGRAMU HERKULES Evropského úřadu proti podvodům (OLAF), navázal na obdobný úspěšný projekt z roku 2009. V jeho rámci se uskutečnily tři semináře zaměřené na veřejné zakázky. Semináře byly převážně určeny pracovníkům řídicích orgánů a regionálních rad strukturálních fondů, ale zúčastnili se jich i specialisté na veřejné zakázky z dalších státních institucí.

Na semináři v Praze (konaném dne 11. března 2010) se sešlo 80 účastníků. V dubnu a v květnu proběhly dva menší regionální semináře v Olomouci, určené pro širší moravský region. Finanční příspěvek z programu Herkules umožnil pečlivou přípravu a velmi dobré lektorské obsazení seminářů. Kromě zástupců TIC na nich vystupovali představitelé Ministerstva pro místní rozvoj, Úřadu na ochranu hospodářské soutěže, Vysoké školy ekonomické či Nejvyššího kontrolního úřadu.

Součástí seminářů byly podrobné diskuse o některých výkladově problematických ustanoveních zákona o zadávání veřejných zakázek, účastníci rovněž získali aktuální informace o jeho novelizacích, které se nacházely v různých stádiích schvalovacího procesu.

## PROTIKORUPČNÍ VZDĚLÁVÁNÍ NA STŘEDNÍCH ŠKOLÁCH

**D**NE 10. 12. 2010 POŘÁDALA TIC SEMINÁŘ určený pro odborníky na protikorupční výchovu, vysokoškolské pedagogy, středoškolské pedagogy a pracovníky resortu školství. Tento seminář byl realizován za finančního příspěví a podpory nadace Konrad-Adenauer Stiftung e.V. Jeho cílem bylo zahájit veřejnou diskusi o roli a možnostech školy při protikorupční výchově mladých lidí a o možnostech dalšího rozvoje protikorupční výchovy na středních školách. Na semináři vystoupili mj. PhDr. Petr Nesvadba z Policejní akademie či Mgr. Matěj Král z Gymnázia Na vítězné pláni.

Myšlenka zařadit protikorupční výchovu do výuky na středních školách se setkala s jednoznačnou podporou. Při diskusi nad dalším postupem jednoznačně převážilo doporučení neorientovat se na ucelený kurz, ale jít cestou nabídky metodických materiálů, ze kterých by si učitel mohl vybrat podle svého pedagogického stylu, zájmů studentů a vlastní (či školní) koncepce společenskovědních či humanitních předmětů, s důrazem na zpracování diskusních témat, případových studií a morálních dilemat, ze kterých se vyvodí některé vzdělávací obsahy.

Zazněla zde výzva, aby TIC využila svých znalostí a zkušeností, jakož i informací o jednotlivých korupčních kauzách, a připravila výše uvedené metodické materiály. TIC se v této souvislosti obrátí na Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy a bude hledat způsoby financování tvorby metodických materiálů, např. z prostředků OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost.

## SEMINÁŘ PRO MLADÉ POLITIKY

**D**NE 23. 9. 2010 TIC USPOŘÁDALA SEMINÁŘ určený členům politických organizací mládeže, resp. mladým členům politických stran nazvaný „Mladí politici a boj proti korupci“. Seminář byl realizován za finančního přispění a podpory nadace Konrad-Adenauer Stiftung e.V.

Tematickou náplní semináře byla aktuální protikorupční politika, korupční rizika u veřejných zakázek a korupce a klientelismus jako kriminální jednání. Diskutovalo se také o materiálu ministerstva vnitra (připravovaná Strategie boje proti korupci). Účastníci tak měli výjimečnou příležitost seznámit se s tím, jak vzniká strategický vládní materiál.

## VEŘEJNÉ ZAKÁZKY, VEŘEJNÁ SPRÁVA A KORUPCE

**T**ÍMTO PROJEKTEM, URČENÝM NOVINÁŘŮM, kteří se věnují tématu veřejných zakázek, jsme reagovali na poměrně časté žádosti o konzultace ze strany médií. Ze strany TIC tak šlo o příspěvek k posílení investigativních schopností v oblasti veřejných zakázek a obecně k posílení společenské kontrolní role médií. Také tento vzdělávací projekt byl realizován za finančního přispění a podpory nadace Konrad-Adenauer Stiftung e.V.

V jeho rámci se uskutečnily tři semináře – v Praze, v Hradci Králové a v Plzni. Účastnili se jich žurnalisté, kteří již o tématu píšou a jejichž znalosti dané problematiky jsou relativně vyšší než u většiny jejich kolegů. V tomto smyslu se nám podařilo oslovit plánovanou cílovou skupinu jen částečně.

Největší zájem byl o indikátory korupčního jednání v jednotlivých fázích zadávacího řízení a o praktické využití vyhledávání informací v informačním systému veřejných zakázek ISVZ. Těmto tématům bychom se chtěli podrobněji věnovat v dalších následných seminářích v roce 2011.

ČESKÁ REPUBLIKA  
V MEZINÁRODNÍCH  
PRŮZKUMECH





## INDEX VNÍMÁNÍ KORUPCE CPI 2010

**I**NDEX VNÍMÁNÍ KORUPCE (CORRUPTION PERCEPTION INDEX; CPI), který Transparency International vydává každoročně, v roce 2010 hodnotil 178 zemí, a to na základě 13 zdrojů údajů od deseti nezávislých institucí. Index řadí země podle stupně vnímání korupce ve veřejném sektoru. V případech, kdy se pro aktuální hodnocení země používají stejné zdroje údajů a alespoň polovina z těchto zdrojů se shoduje na změně ve vnímání korupce, je možné srovnávat meziroční výsledky. Při použití těchto kritérií patřila Česká republika v roce 2010 k zemím, kde bylo zaznamenáno zhoršení situace oproti předchozímu roku (zhoršení vykázaly také Itálie, Maďarsko, Madagaskar, Niger, Řecko a Spojené státy). Mezi nejméně zkorumpované země světa se v roce 2010 řadilo Dánsko, Nový Zéland a Singapur, nejnižšího hodnocení dosáhly Somálsko, Afghánistán a Barma.

Česká republika zaostává za západními státy i sousedními zeměmi, v rámci EU se umístila až na 21. místě. V souvislosti se zhoršeným hodnocením naší země upozornila TIC ve své tiskové zprávě na hlavní dlouhodobě neřešené nebo ignorované problémy. K nim řadí především potřebu zásadně rozšířit vyšetřování protikorupční policíí a posílit speciální policejní útvary pro vyšetřování korupce „bílých límečků“ a praní špinavých peněz, stejně jako práci policejní inspekce a UOOZ. Za další nutné kroky považuje TIC stabilizaci soustavy státního zastupitelství a stabilizaci úředníků prostřednictvím přijetí zákona o státní službě.

Pořadí země	Země/území	CPI 2010 hodnocení*	Pořadí země	Země/území	CPI 2010 hodnocení*
1	Dánsko	9,3	39	Korea (Jižní)	5,4
1	Nový Zéland	9,3	39	Mauricius	5,4
1	Singapur	9,3	41	Kostarika	5,3
4	Finsko	9,2	41	Omán	5,3
4	Švédsko	9,2	41	Polsko	5,3
6	Kanada	8,9	44	Dominika	5,2
7	Nizozemí	8,8	45	Kapverdy	5,1
8	Austrálie	8,7	46	Litva	5,0
8	Švýcarsko	8,7	46	Macao	5,0
10	Norsko	8,6	48	Bahrajn	4,9
11	Island	8,5	49	Seychely	4,8
11	Lucembursko	8,5	50	Maďarsko	4,7
13	Hongkong	8,4	50	Jordánsko	4,7
14	Irsko	8,0	50	Saudská Arábie	4,7
15	Rakousko	7,9	53	<b>Česká republika</b>	<b>4,6</b>
15	Německo	7,9	54	Kuvajt	4,5
17	Barbados	7,8	54	Jižní Afrika	4,5
17	Japonsko	7,8	56	Malajsie	4,4
19	Katar	7,7	56	Namibie	4,4
20	Velká Británie	7,6	56	Turecko	4,4
21	Chile	7,2	59	Lotyšsko	4,3
22	Belgie	7,1	59	Slovensko	4,3
22	Spojené státy	7,1	59	Tunisko	4,3
24	Uruguay	6,9	62	Chorvatsko	4,1
25	Francie	6,8	62	Makedonie	4,1
26	Estonsko	6,5	62	Ghana	4,1
27	Slovensko	6,4	62	Samoa	4,1
28	Kypr	6,3	66	Rwanda	4,0
28	Spojené arabské emiráty	6,3	67	Itálie	3,9
30	Izrael	6,1	68	Gruzie	3,8
30	Španělsko	6,1	69	Brazílie	3,7
32	Portugalsko	6,0	69	Kuba	3,7
33	Botswana	5,8	69	Černá hora	3,7
33	Portoriko	5,8	69	Rumunsko	3,7
33	Taiwan	5,8	73	Bulharsko	3,6
36	Bhútán	5,7	73	Salvador	3,6
37	Malta	5,6	73	Panama	3,6
38	Brunej	5,5	73	Trinidad a Tobago	3,6

Pořadí země	Země/území	CPI 2010 hodnocení*	Pořadí země	Země/území	CPI 2010 hodnocení*
73	Vanuatu	3,6	110	Šalomounovy ostrovy	2,8
78	Čína	3,5	116	Etiopie	2,7
78	Kolumbie	3,5	116	Guyana	2,7
78	Řecko	3,5	116	Mali	2,7
78	Lesotho	3,5	116	Mongolsko	2,7
78	Peru	3,5	116	Mosambik	2,7
78	Srbsko	3,5	116	Tanzánie	2,7
78	Thajsko	3,5	116	Vietnam	2,7
85	Malawi	3,4	123	Arménie	2,6
85	Maroko	3,4	123	Eritrea	2,6
87	Albánie	3,3	123	Madagaskar	2,6
87	Indie	3,3	123	Niger	2,6
87	Jamajka	3,3	127	Bělorusko	2,5
87	Libérie	3,3	127	Ekvádor	2,5
91	Bosna a Hercegovina	3,2	127	Libanon	2,5
91	Džibutsko	3,2	127	Nikaragua	2,5
91	Gambie	3,2	127	Sýrie	2,5
91	Guatemala	3,2	127	Timor-Leste	2,5
91	Kiribati	3,2	127	Uganda	2,5
91	Srí Lanka	3,2	134	Ázerbajdžán	2,4
91	Svazijsko	3,2	134	Bangladéš	2,4
98	Burkina Faso	3,1	134	Honduras	2,4
98	Egypt	3,1	134	Nigérie	2,4
98	Mexiko	3,1	134	Filipíny	2,4
101	Dominikánská republika	3,0	134	Sierra Leone	2,4
101	Svatý Tomáš a Princův ostrov	3,0	134	Togo	2,4
101	Tonga	3,0	134	Ukrajina	2,4
101	Zambie	3,0	134	Zimbabwe	2,4
105	Alžírsko	2,9	143	Maledívy	2,3
105	Argentina	2,9	143	Mauretánie	2,3
105	Kazachstán	2,9	143	Pákistán	2,3
105	Moldavsko	2,9	146	Kamerun	2,2
105	Senegal	2,9	146	Pobřeží slonoviny	2,2
110	Benin	2,8	146	Haiti	2,2
110	Bolívie	2,8	146	Írán	2,2
110	Gabon	2,8	146	Libye	2,2
110	Indonésie	2,8	146	Nepál	2,2
110	Kosovo	2,8	146	Paraguay	2,2

Pořadí země	Země/území	CPI 2010 hodnocení*	Pořadí země	Země/území	CPI 2010 hodnocení*
146	Jemen	2,2	164	Kyrgyzstán	2,0
154	Kambodža	2,1	164	Venezuela	2,0
154	Středoafriická republika	2,1	168	Angola	1,9
154	Komory	2,1	168	Rovníková Guinea	1,9
154	Kongo (Brazzaville)	2,1	170	Burundi	1,8
154	Guinea-Bissau	2,1	171	Čad	1,7
154	Keňa	2,1	172	Súdán	1,6
154	Laos	2,1	172	Turkmenistán	1,6
154	Papua Nová Guinea	2,1	172	Uzbekistán	1,6
154	Rusko	2,1	175	Irák	1,5
154	Tádžikistán	2,1	176	Afghánistán	1,4
164	Demokratická republika Kongo	2,0	176	Myanmar	1,4
164	Guinea	2,0	178	Somálsko	1,1

\* Hodnocení se vztahuje k vnímání míry korupce mezi státními úředníky a politiky, jak ji vidí představitelé podnikatelské sféry a analytici hodnotící danou zemi. Používá se stupnice 10–0 (10 = země téměř bez korupce; 0 = vysoká míra korupce).

## GLOBÁLNÍ BAROMETR KORUPCE 2010

**G**LOBÁLNÍ BAROMETR KORUPCE (GBK) JE JEDINÝM CELOSVĚTOVÝM průzkumem veřejného mínění zaměřeným na názory a osobní zkušenosti respondentů s korupcí. Průzkum se v roce 2010 realizoval již po sedmé a zahrnoval dosud nejvyšší počet zemí. Výsledky GBK 2010 zahrnují názory 91 781 respondentů z 86 zemí, sběr dat proběhl v období od 1. června do 30. září 2010. Průzkum probíhal prostřednictvím osobního dotazování a rozhovorů po telefonu nebo online a pro TI jej ve většině zemí zajistila společnost Gallup International.

### VYBRANÉ VÝSLEDKY PRŮZKUMU GBK 2010

#### ZKUŠENOSTI S ÚPLATKY

Každý čtvrtý respondent z celkového celosvětového vzorku více než 77 000 lidí během posledních 12 měsíců zaplatil úplatek. Otázka byla zaměřena na zkušenosti respondentů při jednání s institucemi, resp. při zařizování služeb v devíti základních oblastech (celní služby, vzdělávací systém, justice, služby při nakládání s nemovitostmi, zdravotnictví, policie, úřady pro registrace a udělování nejrůznějších povolení a licencí, daňová správa, poskytovatelé veřejných služeb).

## ZEMĚ/ÚZEMÍ PODLE PROCENTA RESPONDENTŮ, KTEŘÍ BĚHEM POSLEDNÍCH 12 MĚSÍCŮ ZAPLATILI ÚPLATEK

Celkem % respondentů, kteří uvedli, že během posledních 12 měsíců zaplatili úplatek pro zajištění služby v jedné z devíti uvedených oblastí	Země/území	
	Skupina 1: 50 a více procent	Afgánistán, Bangladéš, Kambodža, Kamerun, Indie, Irák, Libérie, Nigérie, Palestina, Senegal, Sierra Leone, Uganda
	Skupina 2: 30–49,9 procenta	Ázerbájdžán, Bolívie, Ghana, Keňa, Libanon, Litva, Mexiko, Moldavsko, Mongolsko, Pákistán, Salvador, Ukrajina, Vietnam, Zambie
	Skupina 3: 20–29,9 procenta	Arménie, Bělorusko, Bosna a Hercegovina, Chile, Kolumbie, Maďarsko, Makedonie, Papua Nová Guinea, Peru, Rumunsko, Rusko, Šalomounovy ostrovy, Thajsko, Turecko, Venezuela
	Skupina 4: 6–19,9 procenta	Argentina, Bulharsko, <b>Česká republika</b> , Čína, Fidži, Filipíny, Francie, Indonésie, Itálie, Japonsko, Kosovo, Lotyšsko, Lucembursko, Malajsie, Polsko, Rakousko, Řecko, Srbsko, Singapur, Taiwan, Vanuatu
	Skupina 5: méně než 6 procent	Austrálie, Brazílie, Dánsko, Finsko, Gruzie, Hongkong, Chorvatsko, Irsko, Island, Izrael, Jižní Korea, Kanada, Německo, Nizozemí, Norsko, Nový Zéland, Portugalsko, Slovinsko, Španělsko, Švýcarsko, USA, Velká Británie

Zdroj: Transparency International Global Corruption Barometer 2010.

### NEJZKORUMPOVANĚJŠÍ INSTITUTE

Za nejzkorumpovanější instituce jsou nadále považovány politické strany. Osm z deseti respondentů označuje politické strany za zkorumpované nebo extrémně zkorumpované. Za politickými stranami následuje oblast veřejné správy, zákonodárné sbory a policie. Hodnocení politických stran se v celosvětovém měřítku dlouhodobě zhoršuje; výrazné zhoršení zaznamenaly také církevní a náboženské instituce. V celosvětovém měřítku se naopak zlepšilo hodnocení justice.

## SEKTORY (INSTITUCE) VNÍMANÉ JAKO NEJVÍCE POSTIŽENÉ KORUPCÍ – CELOSVĚTOVÉ HODNOCENÍ

Instituce/ sektor	Procento respondentů označujících daný sektor/instituci za zkorumpované nebo extrémně zkorumpované
Politické strany	79 %
Veřejní představitelé/státní úředníci	62 %
Parlament/zákonodárny sbor	60 %
Policie	58 %
Podnikatelský/soukromý sektor	51 %
Církevní a náboženské instituce	50 %
Justice	43 %
Média	40 %
Vzdělávací systém	38 %
Nevládní neziskové organizace	30 %
Armáda	30 %

*Zdroj: Transparency International Global Corruption Barometer 2010.*

Více informací o výsledcích a metodologii průzkumu najdete na webových stránkách TIC [www.transparency.cz](http://www.transparency.cz) a sekretariátu TI [www.transparency.org](http://www.transparency.org).

TIC NA SÍTI A V MÉDIÍCH





**T**IC KLADE VELKÝ DŮRAZ NA INFORMOVÁNÍ VEŘEJNOSTI. Svá stanoviska a informace o své činnosti zveřejňuje především prostřednictvím webové stránky [www.transparency.cz](http://www.transparency.cz), kde jsou k dispozici veškeré publikace, výstupy z projektů, tiskové zprávy, informace o připravovaných akcích apod. Od roku 2009 je dalším informačním kanálem stránka TIC v síti Facebook.

## PŘEHLED TITULKŮ VYBRANÝCH TISKOVÝCH ZPRÁV ZA OBDOBÍ 1. 4. 2010—31. 3. 2011

- 20. ledna 2011** – Na jednání správní rady byl novým předsedou správní rady Transparency International ČR zvolen Jan Spáčil
- 11. ledna 2011** – Opakované volby opět prokázaly kupčení s hlasy
- 6. ledna 2011** – TIC bude tuto sobotu monitorovat průběh opakovaných voleb ve vybraných městech
- 15. prosince 2010** – Premiér Nečas má jedinečnou příležitost dokázat, že jeho vláda je vláda protikorupční
- 9. prosince 2010** – Transparency International zveřejnila Globální barometr korupce 2010 (GBK 2010)
- 1. prosince 2010** – Transparency International vyzývá vládu ke koncepční reformě justice a posílení její nezávislosti
- 1. listopadu 2010** – Zpráva TIC o interním auditu v Národním technickém muzeu ukazuje řadu otevřených otázek ohledně hospodaření příspěvkových organizací státu
- 26. října 2010** – Index vnímání korupce 2010: Česko je letos na 53. místě na světě a patří k zemím, kde se situace zhoršila
- 23. srpna 2010** – Transparency International – Česká republika (TIC) podává trestní oznámení na Miroslava Elfmarka, bývalého ředitele sekce strukturálních fondů MPO
- 28. července 2010** – Snahy o potlačování uplácení v zahraničí jsou stále nedostatečné
- 17. června 2010** – Transparency International – Česká republika (TIC) vyzývá k přijetí komplexní protikorupční strategie vlády a k jejímu důslednému naplnění



**20. května 2010** – Transparency International ČR (TIC) se důsledně ohrazuje proti pokusům o zneužívání svého jména ve volební kampani

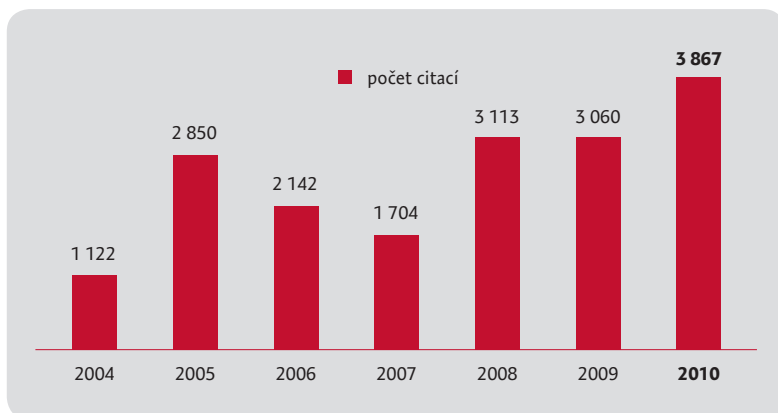
**8. dubna 2010** – Veřejné instituce stále neposkytují informace

### ČETNOST CITACÍ PRO VÝRAZ „TRANSPARENCY INTERNATIONAL“ V ČESKÝCH MÉDIÍCH ZA OBDOBÍ 1. 4. 2010 AŽ 31. 3. 2011

	Období 1.4.2009—31.3.2010	Období 1.4.2010—31.3.2011
Celostátní deníky	339	<b>595</b>
Regionální periodika	1547	<b>1507</b>
Televize a rozhlas	284	<b>572</b>
Specializované a odborné tituly	134	<b>193</b>
Ostatní média a internet	756	<b>1000</b>

Zdroj: Newton IT, s. r. o.

### POČET CITACÍ TRANSPARENCY INTERNATIONAL V MÉDIÍCH V LETECH 2004—2010



## VYBRANÉ ÚRYVKY Z MONITORINGU MÉDIÍ

### **Ukažte své účty, chtějí po stranách odborníci na korupci**

Praha – Neodsoudili korupci a nepodpořili úředníka, který korupční jednání odhalil. Jejich reakce byla nevhodná.

Takto zkritizoval postoj čelních českých politiků ke kauze údajných manipulací se zakázkami na Státním fondu životního prostředí včera ředitel české pobočky protikorupční organizace Transparency International David Ondráčka.

Vláda proto podle něj musí přijmout systémová opatření, aby se podobná situace neopakovala.

„Extrémně varující na této kauze je skutečnost, že část prostředků z předražených zakázek měla jít na financování ODS, což otevírá otázku funkčnosti systému kontroly financování politických stran,“ uvedl Ondráčka.

Organizace podpořila návrh vládní strategie boje proti korupci, kterou vládě před Vánoci předložilo ministerstvo vnitra.

Deník, 5. 1. 2011

### **Noční můra ze zakázky snů**

Vláda se stále nedokáže dohodnout na dalším osudu stomiliardové zakázky. Jednání navíc začíná tajit.

Už dva roky se vlády, byznysmeni i média potýkají se »zakázkou snů« – obřím tendrem na sanace starých ekologických škod z dob privatizace. Právě v pátek 10. prosince se měly podle původního scénáře otevírat na ministerstvu financí obálky s nabídkami.

Klíčový problém ekotendru ale není jen v jeho účastnících. Skrývá se i v samotné hodnotě zakázky.

Uváděná cifra 114 miliard korun je totiž teoretické maximum. Jde o součet garancí, které dal stát privatizovaným chemičkách, dolům a dalším firmám na postupné odstranění ekologických škod z dob komunismu. Vtip je v tom, že reálné náklady na sanace jsou podle



dosavadních zkušeností oproti garancím zhruba třetinové. Pokud by vítěz tendru vyhrál – dejme tomu – s nabídkou 60 miliard a skutečné náklady by byly jen 40 miliard, spadlo by mu jen tak do kapsy 20 miliard korun.

„Mělo by proto logiku, aby zadavatelé zveřejnili nějaký odhad reálné ceny jako strop. Firmy by i tak mohly nabídkami soutěžit, ale omezilo by se nebezpečí nadhodnocení zakázky,“ upozorňuje ředitel Transparency International David Ondráčka.

Kalousek je ovšem od počátku tendru proti. „Rozhodovat bude jen cena, nemůžeme jejím zveřejněním soutěž narušit,“ opakoval neúnavně více než rok a půl.

Ekonom.cz, 9. 12. 2010

### **Český Těšín: O dalším postupu ve volební kauze rozhodne policie**

...Opakované volby vyhrála v Českém Těšíně KDU-ČSL před ČSSD a SOS pro Český Těšín. Opakování hlasování nařídil soud kvůli kupčení s hlasy v podzimních volbách. Nevládní organizace Transparency International ČR (TIC), která volby monitorovala, trvá na tom, že se hlasy kupovaly znovu. „Pozornost byla oproti podzimním volbám vyšší, takže to pro organizátory bylo složitější. Lidé dostávali zhruba 1000 až 1500 korun,“ řekl projektový vedoucí TIC Stanislav Beránek. Hlasy podle něj kupovaly strany SOS pro Český Těšín a ČSSD.

Výhrady k průběhu voleb už avizovaly i obě strany, které podezření čelí. ČSSD hodlá na průběh opakovaných komunálních voleb v Českém Těšíně podat k soudu stížnost. Vladimír Kroček za tamní organizaci sociálních demokratů uvedl, že důvodem je opětovné skupování hlasů sdružením SOS pro Český Těšín a pomluvy na adresu místní ČSSD.

parlamentnilisty.cz, 11. 1. 2011

### **Odvolaný úředník Elfmarek je podezřelý z korupce při udělování dotací**

Praha – Nevládní organizace Transparency International (TIC) podala trestní oznámení na odvolaného ředitele sekce strukturálních fondů ministerstva průmyslu a obchodu Miroslava Elfmarka. Důvodem je podezření z porušování pravidel pro hospodaření s penězi Evropské unie na ministerstvu. Elfmarek, který je zodpovědný za netransparentně nastavený systém dotací, minulý týden odvolal ministr průmyslu a obchodu Martin Kocourek.

TIC nevyklučuje osobní zájem Elfmarka na špatném fungování dotačního systému a vyzvala ministra Kocourka, aby zveřejnil skutečné důvody pro Elfmarkovo odvolání. Požaduje i zveřejnění následných kroků MPO vůči Elfmarkovi a také informování o chystaných změnách v oblasti strukturálních fondů na MPO. TIC se s žádostí o prověření postupů ministerstva při přidělování dotací obrátila na Evropský účetní dvůr a na Evropský úřad pro boj proti podvodům. Upozornila zejména na údajné úzké personální propojení ministerstva, externích hodnotitelů a subjektů vykonávajících kontrolu. To podle TIC umožňuje schvalování pochybných projektů.

Na Evropský úřad pro boj proti podvodům a policii se TIC obrátila v souvislosti s dotací ve výši 300 milionů korun na projekt „vědecko-technologického parku“ Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně. Projekt podle TIC přidělilo MPO zcela v rozporu s platnými pravidly. Kvůli rizikosti projektu ze strany příjemce dotace byl navíc odvolán rektor zlínské univerzity a případem se zabývá útvar pro odhalování korupce a finanční kriminality.

ct24.cz, 23. 8. 2010

### **Nový problém starosty Jančíka: Vymahačská agentura**

Praha – Starosta Prahy 5 Milan Jančík čelí dalšímu trestnímu oznámení kvůli agentuře, která pro městskou část vybírala pohledávky.

Jančík uzavřel před sedmi lety bez vědomí zastupitelstva a rady tři smlouvy se soukromou firmou Agentura Praha 5, na kterou následně převedl pohledávky za dlužné nájemné za 80 milionů korun.



Ty se tak dostaly mimo kontrolu města do zcela soukromých rukou firmy se skrytým majitelem.

Soud dvakrát označil Jančíkem uzavřené smlouvy za neplatné. Auditor nadto několikrát upozornil vedení radnice na fakt, že Agentura neplní smlouvu, na nesrovnalosti v hospodaření Agentury a doporučil městské části, aby s firmou přehodnotila smluvní vztahy.

Praha 5 navzdory těmto informacím dál s Agenturou spolupracovala.

Podle propočtů Transparency International mohl starosta touto transakcí připravit městskou část až o 80 milionů korun.

„Lze dokonce uvažovat o tom, že celý systém postoupení pohledávek na Agenturu Praha 5 byl proveden jako předem domluvená, naplánovaná a realizovaná činnost dobře organizované skupiny, která ... dokázala po několik let poškozovat vědomě MČ Praha 5 a připravila tak tento subjekt o desítky milionů korun,“ píše se v příloze trestního oznámení, které má Aktuálně.cz k dispozici.

Transparency International v trestním oznámení dovozuje, že Jančík se mohl dopustit několika trestných činů – v první řadě zneužívání pravomoci. Podezření se dotýkají také trestných činů podvodu či zpronevěry.

„Jančík byl ten, kdo soukromou firmu zvýhodňoval a pomoci nadstandardních výhod umožnil, aby mohla fungovat tímto způsobem,“ řekl Aktuálně.cz Stanislav Beránek z TI.

aktualne.cz, 29. 3. 2010

# LIDÉ V TIC

(stav k 1. 5. 2011)





## KANCELÁŘ TIC

*Ředitel:* David Ondráčka

*Office manažerka:* Michaela Slavíková

## VEDOUcí PROJEKTŮ

Stanislav Beránek (projekty Justice, Watchdog, seminář Mladí politici, do ledna 2010 vedoucí kanceláře TIC)

Vladan Brož (od 1. 2. 2011; vedoucí Právní poradny TIC)

Radim Bureš (program Vzdělávání, projekty NIS, Sport, Semináře UK, spolupráce s OLAF)

Tereza Kvášová (od 20. 1. 2011; projekty NIS, Gruzie, Ukrajina)

Eliška Císařová (do 30. 8. 2010; projekty)

Petr Jansa (do 1. 2. 2011: Právní poradna TIC a Protikorupční linka 199; nyní projekt NIS)

## PRÁVNÍ PORADNA TIC

### Právníci a odborní právní asistenti

Petr Leyer

Martin Novák

Radim Obert

Radka Pavlišová (právnička)

Ivana Zlámalová

Vladimír Štol (advokát spolupracující s TIC)

Petr Prchal (advokát spolupracující s TIC do března 2010)

Martin Holík (do 31. 7. 2010)

Katarína Oboňová (do 31. 7. 2010)

Veronika Pečeňová (do 31. 9. 2010)

Martina Vítková (do 31. 8. 2010)

## EXTERNÍ SPOLUPRACOVNÍCI

Petr Bouchal (projektová spolupráce – NIS)

Kristýna Fantová (fundraising, komunikace)

Miloslava Hosnedlová (účetnictví)

Andrea Kopečková (projektová spolupráce – NIS)

Michal Mazel (projektová spolupráce)

Jan Pavel (ekonomické analýzy)

Petr Pojman (projektová spolupráce)

Jan Straka (projektová spolupráce – NIS)

Hana Škapová (editace tištěných výstupů, překlady)

Barbora Štička (finanční kontrola projektů a neprojektových nákladů)

Tereza Štysová (finanční kontrola projektů a neprojektových nákladů)

Sylva Vozková (finanční kontrola projektů a neprojektových nákladů)

Štěpán Zelinger (projektová spolupráce – NIS)

## SPRÁVNÍ RADA TIC

Jan Spáčil – předseda

Erik Best

Adam Borgula

Jan Macháček

Jiří Pavlíček

Milan Žák

Václav Láska (předseda do 25. 1. 2011)

Jiří Schlanger (do 31. 8. 2010)

Libor Vávra (do 25. 1. 2011)

Jan Vyklický (do 25. 1. 2011)

## DOZORČÍ RADA TIC

Petr Kříž – předseda

Vladimír Králíček (od 27. 4. 2011)

Petr Vymětal (od 27. 4. 2011)

Pavel Kohout (do 25. 1. 2011)

Miroslav Zámečník (do 25. 1. 2011)

## PODĚKOVÁNÍ SPONZORŮM A DONORŮM

**B**EZ FINANČNÍ PODPORY A EXPERTNÍ POMOCI by činnost TIC nebyla možná, nebo by byla výrazně omezená. Proto bychom rádi touto cestou poděkovali za podporu našich projektů a aktivit v minulém období následujícím společnostem a institucím a také všem jednotlivcům a drobným dárcům, kteří se rozhodli nás podpořit nebo se stát členy Klubu Transparency.

- **Advokátní kancelář Ambruz & Dark** podporuje TIC formou bezplatného právního poradenství svých odborníků. Je to její příspěvek ke kvalitnímu odbornému zázemí práce TIC a k budování transparentního prostředí v České republice.
- **Evropská komise** podporuje projekty Zvýšení ochrany oznamovatelů, Promlčecí lhůty a NIS. Na všech uvedených projektech spolupracuje několik poboček TI v Evropě.
- **Agentuře GfK Czech, s. r. o.** děkujeme za spolupráci na přípravě fundraisingového plánu.
- Německá nadace **Konrad Adenauer Stiftung (KAS)** podporuje protikorupční diskusní fóra a vzdělávací projekty TIC zaměřené zejména na mladou generaci nových politiků a zaměstnanců ve veřejné správě.
- **Ministerstvo vnitra České republiky** má na starosti protikorupční politiku státu a v jejím rámci spolupracuje s TIC poměrně intenzivně. V roce 2010 TIC provozovala protikorupční linku 199, v rámci dotačního programu prevence kriminality TIC získala dotaci na činnost své právní poradny.
- **Ministerstvo zahraničních věcí České republiky** v rámci Programu transformační spolupráce podporuje projekt zaměřený na implementaci střediska ALAC v Gruzii a projekt „Protikorupční watchdog na Ukrajině“.

- **Nadace Open Society Fund Praha** se od roku 1990 zaměřuje na podporu nevládních aktivit na poli demokratizace, lidských práv a boje proti korupci. Pro TIC je dlouhodobým a nesmírně důležitým partnerem a podporovatelem, za což jsme velmi vděční. Zejména proto, že Nadace OSF dokáže podpořit projekty politicky citlivé (politická korupce, veřejné rozpočty, střety zájmů nebo strategická litigace v jednotlivých kauzách).
- **Nadaci VIA** děkujeme za podporu projektu Watchdog.
- Děkujeme společnosti **Newton Information Technology, s. r. o.** za poskytnutí přístupu k monitoringu médií zdarma.
- **OLAF – Evropský úřad pro boj proti podvodům** má nezastupitelnou roli při ochraně finančních zájmů Evropských společenství a evropských fondů. V minulém roce OLAF podpořil vzdělávací projekt TIC zaměřený na vzdělávání v oblasti veřejných zakázek.
- Společnosti **RSJ a. s.** a jejím zaměstnancům děkujeme za finanční podporu aktivit TIC.
- Sekretariát **Transparency International** v Berlíně je partnerem TIC v několika systémových projektech uskutečňovaných v rámci sítě TI. Zároveň představuje pro TIC odborné zázemí ve výzkumné činnosti.
- Vážíme si podpory, již se naší práci a projektům dostává ze strany **Velvyslanectví USA v Praze, Britského velvyslanectví v Praze a Velvyslanectví Spolkové republiky Německo v Praze.**

Možná v důsledku nekončícího sledu korupčních afér v české politice se nám ozývá čím dál víc jednotlivých občanů, kteří oceňují naši práci, nabízejí spolupráci nebo finanční příspěvek. Velmi si této morální i praktické podpory vážíme. Poskytnuté finanční příspěvky, jejichž výše se pohybuje v rozsahu od 100 do 12 000 Kč ročně, jsou pro nás velmi důležité.

## **PODPOŘTE AKTIVITY TIC!**

Pokud chcete podpořit činnost TIC, můžete tak učinit bankovním převodem nebo poštovní poukázkou na číslo bankovního účtu 197958078/0300, vedeného u Československé obchodní banky, a. s., Perlová 5, 110 00, Praha 1.

Máte-li zájem pravidelně dostávat čerstvé zprávy o kauzách, kterým se věnujeme, pozvánky na akce a další informace o naší činnosti, staňte se členem Klubu Transparency!

Přihlaste se na [www.transparency.cz](http://www.transparency.cz).





## PŘEHLED GRANTŮ ČERPANÝCH V ROCE 2010

Zkrácený název projektu	Název projektu v grantové smlouvě	Donor	Částka (Kč)
Právní poradna	Právní poradna 2010	Nadace OSF Praha	265 616
	Provozování právní poradny v roce 2010	MV ČR	748 627
	ALACS	Univerzita Konstanz	140 811
Justice 2	Transparentní a důvěryhodný výkon spravedlnosti	Nadace OSF Praha	255 808
Kvalita a integrita veřejných zakázek – cyklus seminářů	Excellence and Integrity in Public Procurement of EU funds	Evropský úřad pro boj proti podvodům – OLAF	421 374
Korupce ve sportu		Nadace OSF Praha	30 295
Průhlednost do vodárenství v ČR*)	Průhlednost do vodárenství v ČR	Nadace OSF Praha	58 571
Podpora protikorupčních aktivit v Gruzii	Implementace právního protikorupčního poradenského střediska v Gruzii	MZV ČR	785 769
	Implementace právního protikorupčního poradenského střediska v Gruzii	EEP OSF	122 175
Silný protikorupční watch-dog na Ukrajině	Silný protikorupční watch-dog na Ukrajině	MZV ČR	739 731
Transparentní procesy v politickém rozhodování		TORO (Transparency Ukraine)	11 044
Zvyšování efektivního výkonu kontroly teplárenství		Nadace OSF Praha	311 889
		Nadace OSF Praha	438 772



Zkrácený název projektu	Název projektu v grantové smlouvě	Donor	Částka (Kč)
Zvyšování ochrany oznamovatelů*)	Blowing the Whistle Harder: Enhancing the protection of whistleblowers in the EU	Evropská komise	58 987
Protikorupční linka 199	Zvyšování ochrany oznamovatelů	Nadace OSF Praha	37 902
Watchdog	Watchdog proti korupci	MV ČR	2 596 597
Zpráva o korupci		Nadace OSF Praha	142 926
Protikorupční školení KAS	Školení mladých politiků, novinářů a učitelů občanské výchovy	Nadace OSF Praha	101 921
Promlčecí lhůty	Statutes of limitation	Konrad Adenauer Stiftung	179 264
Výzkum Sociologický ústav – regulace lobbingu a profesionální veřejná správa		Evropská komise	300 288
Dofinancování projektů z vlastních zdrojů TIC **)		Sociologický ústav Praha	33 500
		Transparency International ČR	321 208
			<b>8 103 075</b>
Protikorupční školení	Vedlejší hospodářská činnost TIC (VHČ)		<b>329 588</b>

\*) projekty z r. 2009 dokončované v r. 2010

\*\*) jedná se o tyto projekty: Silný protikorupční watch-dog na Ukrajině, Kvalita a integrita veřejných zakázek a Promlčecí lhůty

## EKONOMICKÉ ÚDAJE ORGANIZACE V ROCE 2010

Stav pokladny k 1. 1. 2010 byl	37 821,00
Celkové příjmy pokladny za rok 2010	219 839,00
Celkové výdaje pokladny za rok 2010	250 473,00
Stav pokladny k 31. 12. 2010 byl	7 187,00
Stav bankovního účtu k 1. 1. 2010 byl	3 030 768,92
Celkové příjmy banky v roce 2010	7 814 240,83
Celkové výdaje banky v roce 2010	8 746 332,29
Stav bankovního účtu k 31. 12. 2010 byl	2 098 677,46
Přehled výnosů podle zdrojů:	
Výnosy z vlastní činnosti	329 588,00
Dotace	4 875 500,62
Příspěvky a dary	2 954 558,92
Ostatní výnosy	32 269,89
Výnosy celkem	8 191 917,43
Vývoj a stav fondů:	
Vlastní jmění k 1. 1. i 31. 12. 2010	344 283,50
Rezervní fond stav k 1. 1. 2010	1 091 591,01
Rezervní fond stav k 31. 12. 2010	1 427 618,06
Úplný objem nákladů v členění:	
Hlavní činnost	8 206 261,24
Výdělečná činnost	255 304,72
Správa	153 870,96
Náklady celkem	8 615 436,92

V Praze dne 28. 4. 2011

Zpracovala: Ing. Hosnedlová



## ZPRÁVA

### nezávislého auditora o úplné účetní závěrce určené k všeobecným účelům

---

Zpráva je zpracována dle Mezinárodního auditorského standardu ISA 700 s použitím aplikační doložky pro Českou republiku AD ISA 700 a v souladu se zákonem č. 93/2009 Sb. o auditorech. Tyto předpisy přesně vymezují rozsah a znění zprávy auditora.

Účetní závěrka je zpracována dle vyhl.č. 504/2002 Sb. ve znění vyhl.č. 476/2003 Sb., 548/2004Sb. a dle novel pro rok 2010. Tyto předpisy a jejich dooršení bylo předmětem ověření.

#### Auditovaná účetní závěrka k 31.12.2010

Obecně prospěšné společnosti:-

**Název:** Transparency International – Česká republika, o.p.s.  
**Sídlo:** Chlumčanského 5/497 Praha 8 PSČ: 180 00  
**IČ:** 27215814  
**DIČ:** CZ27215814

**Příjemce zprávy:** Vedení a valná hromada uvedené společnosti  
Státní orgán dle zvláštního zákona  
Uživatelé účetní závěrky

**Auditor, fyzická osoba:** Ing. Jiří Fišer  
(OSVČ): Trvalý pobyt: Sarajevská 12/2504, 120 00 Praha 2  
Místo podnikání: Ostrá 299/2, 190 15 Praha 9  
Číslo oprávnění KA-ČR: 1026

**Smluvní vztah:** uzavřen se statutárním orgánem auditované společnosti  
dle zákona č. 93/2009 Sb.

## I.

### Úvod

Ověřil jsem přiloženou účetní závěrku výše jmenované společnosti, tj. rozvahu k 31.12.2010, výkaz zisku a ztráty, přehled o změnách vlastního kapitálu a přehled o peněžních tocích za období od 1.1.2010 do 31.12.2010, dále přílohu této účetní závěrky, včetně popisů použitých významných účetních metod. Údaje o společnosti, kde audit byl proveden jsou uvedeny v příloze k této účetní závěrce.

## II.

### Odpovědnost statutárního orgánu účetní jednotky za účetní závěrku

Za sestavení účetní závěrky podávající věrný a poctivý obraz v souladu s českými účetními předpisy odpovídá statutární orgán společnosti. Součástí této odpovědnosti je navrhnout, zavést a zajistit vnitřní kontroly nad sestavováním a věrným zobrazením účetní závěrky tak, aby neobsahovala významné nesprávnosti způsobené podvodem nebo chybou a uplatňovat vhodné účetní metody a provádět dané situací přiměřené účetní odhady.

## III.

### Odpovědnost auditora

Úlohou auditora je vydat na základě provedení auditu výrok k této účetní závěrce. Audit jsem provedl v souladu se zákonem o auditorech a Mezinárodními auditorskými standardy a souvisejícími aplikačními dohody Komory auditorů České republiky. V souladu s těmito předpisy jsem povinen dodržovat etické normy a naplánovat a provést audit tak, abych získal přiměřenou jistotu, že účetní závěrka neobsahuje významné nesprávnosti.

Audit zahrnuje provedení auditorských postupů, jejichž cílem je získat důkazní informace o částkách a skutečnostech uvedených v účetní závěrce. Výběr auditorských postupů závisí na úsudku auditora, včetně posouzení rizik, že účetní závěrka neobsahuje významné nesprávnosti způsobené podvodem nebo chybou. Při posouzení těchto rizik auditor přihlíží k vnitřním kontrolám, které jsou relevantní pro sestavení a věrné zobrazení účetní závěrky. Cílem posouzení vnitřních kontrol je navrhnout vhodné auditorské postupy, nikoliv vyjádřit se k účinnosti vnitřních kontrol. Audit též zahrnuje posouzení vhodnosti použitých účetních metod, přiměřenosti účetních odhadů provedených vedením i posouzení celkové prezentace účetní závěrky.

## IV.

Domnívám se, že získané důkazní informace tvoří dostatečný a vhodný základ pro vyjádření výroku auditora.

## V.

### Výrok auditora

**Podle mého názoru účetní závěrka podává věrný a poctivý obraz aktiv a pasiv auditované společnosti k 31.12.2010 a nákladů a výnosů a výsledku jejího hospodaření včetně peněžních toků za rok 2010 v souladu s českými účetními předpisy**

Auditor, OSVČ: Ing. Jiří Fišer

Číslo auditorského oprávnění: 1026

Datum vypracování: 9.3.2011

Podpis auditora:



**Adresát:**  
**Ing. Jiří Fišer**  
**Číslo auditorského oprávnění auditora: 1026**

### **Prohlášení vedení jednotky k auditu účetní závěrky**

Toto prohlášení je poskytováno v souvislosti s Vaším auditem účetní závěrky naší společnosti k 31.12.2010 za účelem vydání výroku o tom, zda účetní závěrka podává věrný a poctivý obraz a ve všech významných aspektech, věrně zobrazuje finanční situaci či pozici a výsledek jejího hospodaření a peněžní toky za auditované období v souladu s účetními předpisy platnými v České republice pro závěrky roku 2010.

Jáme si vědomi, že zodpovídáme za správnou prezentaci a sestavení účetní závěrky v souladu s předpisy a zákony platnými v ČR k datu této závěrky. Podle našeho názoru byly veškeré zákony a předpisy dodrženy.

Dále potvrzujeme, že v souladu s naším nejlepším vědomím a svědomím následující:

- Nevyskytly se žádné problémy, které by mohly mít významný dopad na účetní závěrku v souvislosti s členy vedení společnosti, ani jejich zaměstnanci, kteří mají významnou úlohu ve vnitřních kontrolách.
- Zpřístupnili jsme Vám všechny účetní záznamy, související podklady a zápisy ze všech valných hrad a jednání vedení.
- Účetní závěrka neobsahuje významné nesprávnosti, ani v ní nebyly záměrně opomenuty žádné významné skutečnosti.
- Společnost splňuje všechny požadavky smluv, jejichž nedodržení může mít významný vliv na účetní závěrku.
- Nemáme žádné informace týkající se nesouladu s regulačními požadavky, které by mohly mít významný vliv na účetní závěrku.
- Následující skutečnosti byly v náležitém rozsahu zúčtovány nebo uvedeny v účetní závěrce:
  - a) identifikace, případně propojených osob a transakce s těmito osobami a související hodnoty
  - b) ztráty z uzavřených smluv
  - c) dohody nebo opce týkající se zpětného odkoupení prodaných aktiv
  - d) majetek poskytnutý jako zajištění
- Nemáme žádné plány ani úmysly, které by mohly významně ovlivnit hodnotu nebo klasifikaci aktiv a pasiv, která jsou zobrazena v účetní závěrce.
- Nemáme žádné plány týkající se přerušení některých činností, ani žádné jiné plány či úmysly, jejichž výsledkem by byla existence přebytkových nebo zastaralých zásob a žádné zásoby nejsou zúčtovány v částce převyšující čistou realizovatelnou hodnotu.
- Společnost má dostatečné oprávnění ke všem aktivům a v souvislosti s těmito aktivy neexistují žádná zástavní práva, s výjimkou těch, které by byla uvedena v Příloze k účetní závěrce.
- Zúčtovali jsme a vykázali všechny závazky, jak skutečně tak potencialně.
- Po datu účetní závěrky nedošlo k žádným událostem, které by vyžadovaly úpravu účetní závěrky.
- Společnost si není vědoma žádných závazků (kromě případně uvedených v Příloze) souvisejících se soudními spory a to ani s potencialními.
- Na žádném z našich vládních nebo investičních účtů neexistují žádné formální ani neformální kompenzační zůstatky a nemáme žádné jiné úvěrové smlouvy.
- V účetní závěrce jsme správně zúčtovali nebo uvedli případné opce na odkoupení akcií a smlouvy a akcie na opční práva, konverze a jiné požadavky.

K Vašemu dotazu k hodnocení rizika ve vztahu k možným poškozením či úmyslnému vykázaní nesprávnosti s cílem je zakrýt uvádíme, že neexistují případy získání obhácení, prospěchu mimo rámce aktiv naší společnosti a neexistuje, ani si nejsme vědomi, podvodné vykázaní nesprávných údajů v závěrce.

Jáme si vědomi, že společnost odpovídá za zveřejnění spřízněných stran, které by mohly ovlivnit hospodaření a finanční situaci podniku a že toto uvedeme v Příloze k účetní závěrce. Dále si uvědomujeme povinnost v Příloze k účetní závěrce uvést následně podstatné události, které by ovlivnily výsledek hospodaření a stav majetku ode dne sestavení závěrky do dne správy o auditu.

Datum vydání tohoto prohlášení je shodné s datem vypracování zprávy auditora.

Datum 9.3......2011

  
**STATUTÁRNÍ ORGÁN**  
**TRANSPARENCY INTERNATIONAL**  
ORČKA, REPUBLIKA  
ČR  
Číslo účtu: 49705  
180 00 Praha 8  
IČO: 272 15 814

**PŘÍLOHA**  
**k účetní závěrce 2010**  
**Transparency International ČR, o.p.s.**

**Článek I – obecné údaje**

Název:	Transparency International ČR, o.p.s.
Sídlo organizace:	Chlumčanského 497/5, 180 00 Praha 8
Právní forma:	obecně prospěšná společnost
Převažující předmět činnosti:	výzkum korupce
Statutární zástupce:	David Ondráčka, výkonný ředitel Václav Láška – předseda členové: Jan Macháček, Jiří Pavlíček, Jiří Schlanger, Libor Vávra, Jan Vyklický, Milan Žák, Erik Best
Dozorčí rada:	Petr Kříž – předseda Členové: Pavel Kohout, Miroslav Zámečník

Organizace nemá účast na jiném podniku.  
Počet zaměstnanců v roce 2010 byl 9 osob.  
V roce 2010 se neudály žádné významné události.

**Článek II – Informace o použitých účetních metodách, obecných účetních zásadách a způsobech oceňování**

Zásoby jsou oceňovány pořizovacími cenami. Organizace nemá zásoby ani hmotný majetek vytvořený vlastní činností.  
V roce 2010 nebyla při oceňování použita reprodukční pořizovací cena.  
V roce 2010 neměla organizace zásoby oceňované na úrovni vlastních nákladů.  
Změny způsobu oceňování, postupů odpisování a postupu účtování oproti předcházejícímu účetnímu období nejsou.  
Opravné položky k dlouhodobému hmotnému majetku nebyly v roce 2010 vytvořeny.  
Přepočet majetku a závazků vyjádřených v cizí měně v roce 2010 nebyl, s výjimkou hotovosti ve valutových pokladnách.  
Dlouhodobý hmotný majetek je oceňován v pořizovacích cenách, v roce 2010 nebyl pořízen, ani vyřazen žádný dlouhodobý hmotný majetek.

**Článek III – Doplnující informace k rozvaze a výkazu zisků a ztrát**

Organizace nevlastní žádný dlouhodobý finanční majetek.  
V organizaci nejsou pohledávky za upsaným vlastním jménem.  
Organizace nemá pohledávky ani závazky kryté podle zástavního práva.  
Organizace nemá pohledávky ani závazky po lhůtě splatnosti.

#### Článek IV – Informace o činnostech v roce 2010

V roce 2010 pracovala organizace s 20 projekty, z nichž 13 projektů bylo ukončeno a 7 projektů přechází do roku 2011.

Přehled projektů:

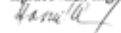
199/4 – donor MV, ukončen, bude vrácena MV částka 3.403,41 Kč  
ALAC10 – donor MV, ukončen, bude vrácena MV částka 1.373,17 Kč  
ALAC10 – donor OSF, bude převeden do roku 2011 ve výši 102.253,03 Kč  
ALAC10 – donor KON, ztráta ve výši -545,17 bude předána do roku 2011  
ALAC10 – donor TIC, financováno z prostředků **TIC 55.018,- Kč**  
GRU2 – donor MZV, ukončen, bude vrácena MZV částka 20,55 Kč  
JUS2 – donor OSF, ukončen v roce 2010  
NOV – donor KAS, ukončen v roce 2010  
POL – donor KAS, ukončen v roce 2010  
UČI – donor KAS, ukončen v roce 2010  
NIS – donor Evropská komise, v r.2010 TIC obdržela fin.prostř.a budou převedeny do r.2011  
OLAF3 – donor OLAF, ukončen, do roku 2011 převedena pohľadávka ve výši 25.671,65 Kč  
OLAF3 – donor TIC, financováno z prostředků **TIC 121.309,70 Kč**  
SOC – donor SOC, převedena do roku 2011 nečerpaná částka ve výši 46.500,- Kč  
SOL – donor Evropská komise, převedena do roku 2011 nečerpaná částka ve výši 9.278,97 Kč  
SOL – donor TIC, financováno z prostředků **TIC 128.704,- Kč**  
PK2 – donor OSF, ukončen v roce 2010  
SPORT – donor OSF, ukončen v roce 2010  
TEP – donor OSF, převedena do roku 2011 pohľadávka ve výši 140.777,22 Kč  
UKR – donor MZV, ukončen, bude vrácena MZV částka 59,83 Kč  
UKR – donor TIC, financováno z prostředků **TIC 71.170,- Kč**  
VODA – donor OSF, ukončen v roce 2010  
WB – donor Evropská komise, ukončen v r.2010, do r.2011 převedena pohl.ve výši 58.987,-Kč  
WD – donor OSF, převedena do roku 2011 nečerpaná částka ve výši 85.825,66 Kč  
WD2 – donor VIA, v roce 2010 TIC obdržela fin.prostř.a budou převedeny do r.2011  
ZOK – donor OSF, převedena do roku 2011 nečerpaná částka ve výši 98.078,52 Kč

OFF – projekt kancelář vykazuje ztrátu ve výši -121.601,07 Kč a po započtení podílu financování projektů v roce 2010 (viz shora uvedeno) v celkové výši 376.201,70 Kč, činí HV TIC k 31.12.2010 ztrátu v celkové výši -497.802,77 Kč.

V roce 2010 provozovala organizace i vedlejší hospodářskou činnost, ze které dosáhla zisk ve výši 74.283,28 Kč. Daň z příjmů právnických osob za rok 2010 je 0, v §.251 DP byl uplatněn § 20 odst.7 zákona.ke snížení základu daně ve výši 74.283,- Kč.

Hospodářský výsledek za rok 2009 – zisk ve výši 336.027,05 Kč byl převeden do rezervního fondu organizace.

V Praze dne 3.3.2011  
Zpracovala: Ing. Hosnedřlová



 **TRANSPARENCY  
INTERNATIONAL**  
Č.ÚČO 61420000  
Č.ÚČO 61420000  
Č.ÚČO 61420000  
Č.ÚČO 61420000



výtět pokleek  
 podle vyhlášky č. 504/2002 Sb.  
 ve znění vyhlášky č. 476/2003 Sb.  
 a ve znění vyhlášky č. 548/2004 Sb.

## Výkaz zisku a ztráty v plném rozsahu

ke dni 31.12. 2000  
 (v tisících Kč)

IC  
242 15 814

Název, sídlo, právní forma  
 a předmět činnosti účetní jednotky



	Číslo řádku	Činnosti	
		Název	hospodářská
<b>A. Náklady</b>	1		
<b>I. Spotřebované nákupy celkem</b>	2	186	3
1. Spotřeba materiálu	3	186	3
2. Spotřeba energie	4		
3. Spotřeba ostatních neskladovatelných dodávek	5		
4. Prodané zboží	6		
<b>II. Služby celkem</b>	7	9706	
5. Opravy a udržování	8	16	
6. Cestovné	9	998	13
7. Náklady na reprezentaci	10	148	
8. Ostatní služby	11	9204	86
<b>III. Osobní náklady celkem</b>	12	11421	
9. Mzdové náklady	13	9953	135
10. Základní sociální pojistění	14	1068	16
11. Ostatní sociální pojistění	15		
12. Základní sociální náklady	16		
13. Ostatní sociální náklady	17		
<b>IV. Daň a poplatky celkem</b>	18	7	
14. Daň silniční	19		
15. Daň z nemovitosti	20		
16. Ostatní daně a poplatky	21	7	
<b>V. Ostatní náklady celkem</b>	22	140	
17. Smluvní pokuty a úroky z prodání	23	1	
18. Ostatní pokuty a penále	24		
19. Odpis nedobytné pohledávky	25		
20. Úroky	26		
21. Kursové ztráty	27	3	
22. Dary	28		
23. Manka a škody	29		
24. Jiné ostatní náklady	30	36	2
<b>VI. Odpisy, prodání majetek, tvorba rezerv a opravných položek celkem</b>	31		
25. Odpisy dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	32		
26. Zůstatková cena prodaného dlouhodobého nehmot. a hmot. majetku	33		
27. Prodané cenné papíry a podíly	34		
28. Prodaný materiál	35		
29. Tvorba rezerv	36		
30. Tvorba opravných položek	37		
<b>VII. Poskytnuté příspěvky celkem</b>	38		
31. Poskytnuté příspěvky zúčtování mezi organizačními složkami	39		
32. Poskytnuté členské příspěvky	40		
<b>VIII. Daň z příjmů celkem</b>	41		
33. Dodatečné odvody daně z příjmů	42		
<b>Náklady celkem</b>	43	12360	155



	Číslo řádku	Cena	
		Naše	Hospodářská
<b>B. Výnosy</b>	<b>44</b>		
<b>I. Tržby za vlastní výroky a za zboží celkem</b>	<b>45</b>		329
1. Tržby za vlastní výroby	46		
2. Tržby z prodeje služeb	47		329
3. Tržby za prodané zboží	48		
<b>II. Změny stavu vnitroorganizačních zásob celkem</b>	<b>49</b>		
4. Změna stavu zásob nedokončené výroby	50		
5. Změna stavu zásob polotovárů	51		
6. Změna stavu zásob výrobků	52		
7. Změna stavu zůstat	53		
<b>III. Aktivace celkem</b>	<b>54</b>		
8. Aktivace materiálu a zboží	55		
9. Aktivace vnitroorganizačních služeb	56		
10. Aktivace dlouhodobého nehmotného majetku	57		
11. Aktivace dlouhodobého hmotného majetku	58		
<b>IV. Ostatní výnosy celkem</b>	<b>59</b>	42	
12. Smluvní pokuty a úroky z prodání	60		
13. Ostatní pokuty a penále	61		
14. Platby za odepsané pohledávky	62		
15. Úroky	63	15	
16. Kursové zisky	64		
17. Zúčtování fondů	65		
18. Jiné ostatní výnosy	66	14	
<b>V. Tržby z prodeje majetku, zúčtování rezerv a opravných položek celkem</b>	<b>67</b>		
19. Tržby z prodeje dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	68		
20. Tržby z prodeje cenných papírů a podílů	69		
21. Tržby z prodeje materiálu	70		
22. Výnosy z krátkodobého finančního majetku	71		
23. Zúčtování rezerv	72		
24. Výnosy z dlouhodobého finančního majetku	73		
25. Zúčtování opravných položek	74		
<b>VI. Přijaté příspěvky celkem</b>	<b>75</b>	4830	
26. Přijaté příspěvky zúčtované mezi organizačními složkami	76		
27. Přijaté příspěvky (dotace)	77	4830	
28. Přijaté členské příspěvky	78		
<b>VII. Provozní dotace celkem</b>	<b>79</b>		
29. Provozní dotace	80		
<b>Výnosy celkem</b>	<b>81</b>	4862	329
<b>C. Výsledek hospodaření před zdaněním</b>	<b>82</b>	-496	34
34. Daň z příjmů	83		
<b>D. Výsledek hospodaření po zdanění</b>	<b>84</b>	-496	34

Sestaveno dne

9. 9. 2014 *Small!*

Podpisový záznam



TRANSPARENCY  
INTERNATIONAL

11. DKA ULŠTEJKA  
Číslo účtu: 2510/0100  
150 00 Kč IČO: 0  
021 212 16154

*Podrobně*

Výčet položek  
pode vyhlášky č. 504/2002 Sb.  
ve znění vyhlášky č. 476/2003 Sb.  
a ve znění vyhlášky č. 546/2004 Sb.

## Rozvaha (bilance) v plném rozsahu

ke dni 31.12. 2006  
(v tisících Kč)

IC  
252 15 614

Název, sídlo, právní forma  
a předstírá činnost účetní jednotky



AKTIVA		Číslo řádku	Stav k prvnímu dni účet. období	Stav k poslednímu dni účet. období
<b>A. Dlouhodobý majetek celkem</b>		<b>Součet ř. 2 + 10 + 21 + 29</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>I. Dlouhodobý nehmotný majetek celkem</b>		<b>Součet ř. 3 až 9</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
	1. Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	3		
	2. Software	4		
	3. Ocenitelná práva	5		
	4. Drobný dlouhodobý nehmotný majetek	6		
	5. Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	7		
	6. Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	8		
	7. Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek	9		
<b>II. Dlouhodobý hmotný majetek celkem</b>		<b>Součet ř. 11 až 20</b>	<b>10</b>	<b>11</b>
	1. Pozemky	11		
	2. Limárecká díla, předměty a sbírky	12		
	3. Stavby	13		
	4. Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	14		
	5. Pěstelské celky trvalých porostů	15		
	6. Základní stádo a tažná zvířata	16		
	7. Drobný dlouhodobý hmotný majetek	17		
	8. Ostatní dlouhodobý hmotný majetek	18		
	9. Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	19		
	10. Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	20		
<b>III. Dlouhodobý finanční majetek celkem</b>		<b>Součet ř. 22 až 28</b>	<b>21</b>	<b>22</b>
	1. Podíly v ovládaných a řízených osobách	22		
	2. Podíly v osobách pod podstatným vlivem	23		
	3. Dluhové cenné papíry držené do splatnosti	24		
	4. Půjčky organizačním složkám	25		
	5. Ostatní dlouhodobé půjčky	26		
	6. Ostatní dlouhodobý finanční majetek	27		
	7. Polozovaný dlouhodobý finanční majetek	28		
<b>IV. Oprávky k dlouhodobému majetku celkem</b>		<b>Součet ř. 30 až 40</b>	<b>29</b>	<b>30</b>
	1. Oprávky k nehmotným výsledkům výzkumu a vývoje	30		
	2. Oprávky k softwaru	31		
	3. Oprávky k ocenitelným právům	32		
	4. Oprávky k drobnému dlouhodobému nehmotnému majetku	33		
	5. Oprávky k ostatnímu dlouhodobému nehmotnému majetku	34		
	6. Oprávky ke stavbám	35		
	7. Oprávky k samostatným movitým věcem a souborům movitých věcí	36		
	8. Oprávky k pěstelským celkům trvalých porostů	37		
	9. Oprávky k základnímu stádu a tažným zvířatům	38		
	10. Oprávky k drobnému dlouhodobému hmotnému majetku	39		
	11. Oprávky k ostatnímu dlouhodobému hmotnému majetku	40		

		Číslo řádku	Stav k prvnímu dni účet. období	Stav k poslednímu dni účet. období
<b>B. Krátkodobý majetek celkem</b>		<b>Součet ř. 42 + 52 + 72 + 81</b>		
<b>I. Zásoby celkem</b>		<b>Součet ř. 43 až 51</b>	<b>9 349</b>	<b>2 898</b>
	1. Materiál na skladě	43		
	2. Materiál na cestě	44		
	3. Nedokončená výroba	45		
	4. Položky vlastní výroby	46		
	5. Výrobky	47		
	6. Zvlášta	48		
	7. Zboží na skladě a v prodejnách	49		
	8. Zboží na cestě	50		
	9. Poskytnuté zálohy na zásoby	51		
<b>II. Pohledávky celkem</b>		<b>Součet ř. 53 až 71</b>	<b>28</b>	<b>98</b>
	1. Odběratelé	53		
	2. Směnky k inkasu	54		
	3. Pohledávky za eskontované cenné papíry	55		
	4. Poskytnuté provozní zálohy	56	<b>28</b>	<b>98</b>
	5. Ostatní pohledávky	57		
	6. Pohledávky za zaměstnanci	58		
	7. Pohledávky za institucemi soc. zabezpečení a veřejného zdravotního pojištění	59		
	8. Daň z příjmů	60		
	9. Ostatní přímé daně	61		
	10. Daň z přidané hodnoty	62		
	11. Ostatní daně a poplatky	63		
	12. Nároky na dotace a ostatní zučtování se státním rozpočtem	64		
	13. Nároky na dotace a ost. zučtování s rozp. orgánů územ. samospráv celků	65		
	14. Pohledávky za účastníky sdružení	66		
	15. Pohledávky z pevných termínových operací	67		
	16. Pohledávky z vydaných dluhopisů	68		
	17. Jiné pohledávky	69		
	18. Dohadné účty aktívní	70		
	19. Opravná položka k pohledávkám	71		
<b>III. Krátkodobý finanční majetek celkem</b>		<b>Součet ř. 73 až 80</b>	<b>3069</b>	<b>846</b>
	1. Pokladna	73	<b>38</b>	<b>4</b>
	2. Cenný	74		
	3. Účty v bankách	75	<b>3031</b>	<b>2099</b>
	4. Majetkové cenné papíry k obchodování	76		
	5. Dluhové cenné papíry k obchodování	77		
	6. Ostatní cenné papíry	78		
	7. Pořizovaný krátkodobý finanční majetek	79		
	8. Peníze na cestě	80		
<b>IV. Jiná aktiva celkem</b>		<b>Součet ř. 82 až 84</b>	<b>232</b>	<b>834</b>
	1. Náklady příštích období	82	<b>10</b>	<b>6</b>
	2. Příjmy příštích období	83	<b>242</b>	<b>226</b>
	3. Kursové rozdíly aktívní	84		
<b>AKTIVA CELKEM</b>		<b>ř. 1 + 41</b>	<b>3693</b>	<b>2488</b>

PASIVA		Číslo řádku	Stav k prvnímu dni účet. období	Stav k poslednímu dni účet. období
<b>A. Vlastní zdroje celkem</b>		<b>Součet ř. 87 + 91</b>	<b>1432</b>	<b>1506</b>
<b>I. Jmění celkem</b>		<b>Součet ř. 88 až 90</b>	<b>1436</b>	<b>1448</b>
1. Vlastní jmění		88	944	944
2. Fondy		89	1092	1428
3. Opočtovací rozdíly z přecenění majetku a závazků		90		
<b>II. Výsledek hospodaření celkem</b>		<b>Součet ř. 92 až 94</b>	<b>336</b>	<b>-122</b>
1. Účet výsledku hospodaření		92		
2. Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení		93	336	-104
3. Nerozdělený zisk, neuhrazená ztráta minulých let		94		
<b>B. Cizí zdroje celkem</b>		<b>Součet ř. 96 + 98 + 106 + 130</b>	<b>1921</b>	<b>1974</b>
<b>I. Rezervy celkem</b>		<b>ř. 97</b>		
1. Rezervy		97		
<b>II. Dlouhodobé závazky celkem</b>		<b>Součet ř. 99 až 105</b>		
1. Dlouhodobé bankovní úvěry		99		
2. Vydané dluhopisy		100		
3. Závazky z pronájmu		101		
4. Přijaté dlouhodobé zálohy		102		
5. Dlouhodobé směnky k úhradě		103		
6. Dohadné účty pasivní		104		
7. Ostatní dlouhodobé závazky		105		
<b>III. Krátkodobé závazky celkem</b>		<b>Součet ř. 107 až 129</b>	<b>182</b>	<b>236</b>
1. Dodavatelé		107	59	105
2. Směnky k úhradě		108		
3. Přijaté zálohy		109		
4. Ostatní závazky		110	2	
5. Zaměstnanci		111		
6. Ostatní závazky vůči zaměstnancům		112	2	
7. Závazky k institucím soc. zabezpečení a veřejného zdravotního pojištění		113		87
8. Daň z příjmů		114	13	
9. Ostatní přímé daně		115		-7
10. Daň z přidané hodnoty		116	35	28
11. Ostatní daně a poplatky		117		
12. Závazky ze vztahu k státnímu rozpočtu		118	54	
13. Závazky ze vztahu k rozpočtu orgánů územních samosprávných celků		119		
14. Závazky z upsaných nesplacených cenných papírů a podílů		120		
15. Závazky k účastníkům sdružení		121		
16. Závazky z povných termínových operací		122		
17. Jiné závazky		123		
18. Krátkodobé bankovní úvěry		124		
19. Eskontní úvěry		125		
20. Vydané krátkodobé dluhopisy		126		
21. Vlastní dluhopisy		127		
22. Dohadné účty pasivní		128	23	13
23. Ostatní krátkodobé finanční výpomoci		129		
<b>IV. Jiná pasiva celkem</b>		<b>Součet ř. 131 až 133</b>	<b>4737</b>	<b>1138</b>
1. Výdaje příštích období		131		
2. Výnosy příštích období		132	4737	1138
3. Kursové rozdíly pasivní		133		
<b>PASIVA CELKEM</b>		<b>ř. 86 + 95</b>	<b>3693</b>	<b>2922</b>

Sestaveno dne:

9. 9. 2011 *Kováčik*

Podpisový záznam:



TRANSPARENCY  
INTERNATIONAL  
ČESKÁ REPUBLIKA  
Křižovnického 45/95  
350 02 Písek 8  
939 272 15 84

*Kováčik*

# Z P R Á V A

## o ověření souladu výroční zprávy s účetní závěrkou za období roku 2010 dle směrnice AD ISA 720

---

Výroční zpráva a účetní závěrka zpracovaná společností:

**Název:** Transparency International – Česká republika, o.p.s.  
**Sídlo:** Chlumčanského 5/498 Praha 8 PSČ: 180 00  
**IČ:** 27215814  
**DIČ:** CZ27215814

Ověřil jsem soulad výroční zprávy s účetní závěrkou výše uvedené společnosti za období roku 2010. Za správnost výroční zprávy je zodpovědné vedení společnosti. Úkolem auditora je vydat na základě ověření výrok o souladu výroční zprávy s účetní závěrkou. Ověření jsem provedl v souladu s Mezinárodními auditorskými standardy a souvisejícími aplikačními doložkami Komory auditorů České republiky. Tyto standardy vyžadují, aby auditor naplánoval a provedl ověření tak, aby získal přiměřenou jistotu, že informace obsažené ve výroční zprávě, které popisují skutečnosti, jež jsou též předmětem zobrazení v účetní závěrce, jsou ve všech významných ohledech v souladu s příslušnou účetní závěrkou. Jsem přesvědčen, že provedení ověření poskytuje přiměřený podklad pro vyjádření výroku auditora.

**Podle mého názoru jsou informace uvedené ve Výroční zprávě k 31.12.2010 ve všech významných ohledech v souladu s výše uvedenou účetní závěrkou.**

Auditor, OSVČ: Ing. Jiří Fišer  
Číslo auditorského oprávnění: 1026  
Místo podnikání: Ostrá 299, 190 15 Praha 9

11 2 -05- 2011

Datum vypracování: .....

Podpis auditora:

