

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
třída Kpt. Jaroše 1926/7
602 00 Brno 2

V Praze dne 22. září 2011

Podnět k přezkoumání úkonů zadavatele veřejné zakázky

I.

Transparency International – Česká republika, o.p.s. (dále jen „**TIC**“) je nevládní organizace zabývající se bojem proti korupci. V rámci své činnosti získala TIC informace nasvědčující tomu, že došlo k nesprávnému postupu při zadávání veřejné zakázky a tím k porušení zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZVZ**“).

TIC se tímto obrací na Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „**ÚOHS**“) s podnětem k přezkoumání úkonů zadavatele veřejné zakázky. Podnět se vztahuje k zakázce na výběr dodavatele mytného systému v ČR (tzv. systém výkonového zpoplatnění pozemních komunikací) a následnému uzavření smluv. Zadavatelem veřejné zakázky je Ministerstvo dopravy ČR příp. Ředitelství silnic a dálnic jako státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy ČR (dále jen „**zadavatel**“).

II.

Zadavatel uzavřel dne 14. září 2005 se společnostmi Kapsch TrafficCom AG, Kapsch Telecom spol. s r.o., Kapsch BusinessCom AG, Kapsch CarrierCom AG, Kapsch TrafficCom Construction & Realization spol. s r.o., Kapsch Telematic Services spol. s r.o. a PVT, a.s. (dále jen „**dodavatel**“) Smlouvu o *dodávce výkonového zpoplatnění* (příloha č. 1). Dne 29. března uzavřel zadavatel s dodavatelem Smlouvu o *poskytování služeb souvisejících s provozem systému výkonového zpoplatnění vybraných pozemních komunikací v České republice* (příloha č. 2).

K oběma předmětným smlouvám existuje několik dodatků uzavíraných v rozmezí června 2006 až prosince 2007, které rozšiřují předmět plnění. Dodatky uzavíral zadavatel v jednacím řízení bez uveřejnění **(a) podle § 23 odst. 4 písm. a) ZVZ** (přílohy č. 3-6 a 8-10) a **(b) ve dvou případech též podle § 23 odst. 7 písm. b) ZVZ** (přílohy č. 7 a 11).

- (a) Zadavatel jako odůvodnění pro užití jednacího řízení bez uveřejnění uvedl výsledky vypracovaných odborných posudků, které měly jako jediné možné technické řešení označit služby poskytované dodavatelem. Dle komentáře k ZVZ¹ je možno jednacím řízením bez uveřejnění použít v případě, kdy je objektivně a beze vší pochybnosti prokázáno, že předmět veřejné zakázky může být realizován pouze jedním dodavatelem (např. z důvodu specifčnosti předmětu plnění). Tuto výjimku lze pak využít např. z důvodu práv vyplývajících z duševního vlastnictví.

Jak ovšem vyplývá z odůvodnění rozhodnutí Ministerstva dopravy ČR – Odbor bezpečnostní z 9. září 2011 adresovaného TIC, takové odborné posudky neexistují,

¹ Jurčík, R. Zákon o veřejných zakázkách. Komentář. 2. vydání. Praha : C. H. Beck, 2011, 712 s.

takže není zřejmé, co vedlo zadavatele k volbě právě tohoto způsobu řešení (příloha č. 12).

- (b) Zadavatel odkazuje v preambuli obou dodatků na čl. 12 Smlouvy o službách (tedy *Smlouvy o poskytování služeb souvisejících s provozem systému výkonového zpoplatnění vybraných pozemních komunikací v České republice*), na ustanovení zadávacích podmínek původní veřejné zakázky a též na § 99 ZVZ a zdůvodňuje tím použití tzv. opce.

Z kopií smluv dostupných TIC je však patrné, že čl. 12 zmíněná smlouva neobsahuje, z veřejných zdrojů (IS VZ US) jsou pak zadávací podmínky nedohledatelné, takže nelze ověřit, o jaké dokumenty se tento postup opírá.

III.

Zadavatel se při použití jednacího řízení bez uveřejnění odvolával na odborné posudky, které dle jeho pozdějšího oficiálního vyjádření neexistují. Tím mohlo dojít k porušení ustanovení § 23 odst. 4 písm. a) ZVZ, kdy zadavatel má možnost zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění tehdy, jestliže veřejná zakázka může být splněna z technických či uměleckých důvodů, ... pouze určitým dodavatelem, ...

Dále je neprůkazné, že zadavatel si vyhradil právo opce dle § 99 ZVZ, což mohlo vést k porušení § 23 odst. 7 písm. b) ZVZ. Toto ustanovení mimo jiné pokládá za náležitost pro užití jednacího řízení bez uveřejnění obsažení možnosti zadat veřejnou zakázku na nové stavební práce nebo nové služby tímto způsobem již v zadávacích podmínkách původního zadávacího řízení.

TIC se na základě výše uvedených skutečností domnívá, že zadavatel svým jednáním nedodržel postup stanovený ZVZ, čímž mohl ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky, a podává tímto podnět k zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele z moci úřední.

Zároveň si TIC dovoluje požádat, aby byla informována o tom, jak bylo s tímto podnětem naloženo.

.....
Transparency International – Česká republika, o. p. s.

David Ondráčka
ředitel

Na vědomí: Mgr. Pavel Dobeš, ministr dopravy

Přílohy:

- 1) *Smlouva o dodávce výkonového zpoplatnění*
- 2) *Smlouva o poskytování služeb souvisejících s provozem systému výkonového zpoplatnění vybraných pozemních komunikací v České republice*
- 3) *Dodatek 1*
- 4) *Dodatek 2*
- 5) *Dodatek 3*
- 6) *Dodatek 4*
- 7) *Dodatek 5*
- 8) *Dodatek 6*
- 9) *Dodatek 7*
- 10) *Dodatek 8*
- 11) *Dodatek 9*
- 12) *Rozhodnutí Ministerstva dopravy*

Adresa pro doručování:

Transparency International - Česká republika, o. p. s.
Sokolovská 260/143
180 00 Praha 8
posta@transparency.cz
Datová schránka ID: 8vzj3s2

Odesláno prostřednictvím systému datových schránek