

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže

třída Kpt. Jaroše 1926/7

602 02 Brno

V Praze dne 4. dubna 2011

Podnět k zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele

Transparency International – Česká republika, o.p.s. (dále jen „**TIC**“) se tímto obrací na Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „**ÚOHS**“) s podnětem k zahájení řízení o přezkoumání úkonů veřejného zadavatele, kterým je Ministerstvo zdravotnictví České republiky (dále jen „**Ministerstvo**“). Podnět se týká způsobu, kterým byl založen smluvní vztah mezi Ministerstvem a RNDr. Otakarem Vychodilem, se sídlem Luběnice 115, Olomouc, 783 46, IČ: 207 89 56.

Dle názoru TIC postupovalo Ministerstvo při uzavírání smlouvy s RNDr. Vychodilem v rozporu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZVZ**“). K tomuto závěru TIC dospěla na základě analýzy dokumentů, které zaznamenávají poptávkové řízení a vztahují se ke způsobu výběru RNDr. Vychodila ze strany Ministerstva. Dále TIC vychází z informací získaných v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

I.

V rámci poptávkového řízení ve věci výběru dodavatele řešení strategického poradenství pro transformaci orgánů a zařízení ochrany a podpory veřejného zdraví v České republice oslovilo Ministerstvo tři subjekty s tím, aby tyto subjekty předložily cenové nabídky. Dne 20. srpna 2007 rozhodl jménem Ministerstva náměstek pro ochranu a podporu veřejného zdraví a hlavní hygienik MUDr. Michael Vít, Ph.D. tak, že na základě jediného hodnotícího kritéria, kterým byla nabídková cena, byl jako vítěz vybrán výše zmíněný RNDr. Vychodil. Z dokumentů které má TIC k dispozici nicméně vyplývá, že postup, který vedl k výběru vítězného dodavatele, byl patrně zmanipulován s tím, že doklady dokumentující průběh poptávkového řízení byly vyhotoveny až dodatečně.

II.

Předně TIC uvádí, že Ministerstvo je veřejným zadavatelem ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 písm. d) ZVZ. Jak vyplývá z hodnoty vítězné nabídky (1 680 000,- Kč bez DPH), kterou podal RNDr. Vychodil, jednalo se v případě předmětného poptávkového řízení o veřejnou zakázku malého rozsahu ve smyslu ustanovení § 12 odst. 3 ZVZ. Ze znění ustanovení § 18 odst. 3 ZVZ lze dovodit, že veřejný zadavatel není povinen zadávat zakázky malého rozsahu podle ZVZ, avšak je na druhou stranu povinen dodržovat zásady uvedené v ustanovení § 6 ZVZ - zásadu transparentnosti, zásadu rovného zacházení a zákaz diskriminace.

III.

Mezi materiály, které má TIC k dispozici, se nachází dokument, který zaznamenává průběh poptávkového řízení na straně Ministerstva. Podle tohoto dokumentu mělo zmíněné poptávkové řízení č.j. MZDR 25955/2007. Dále dokument obsahuje čárový kód, pod kterým je uvedeno číslo MZDRX007MIAJ, což je označení v interní databázi Ministerstva.

V rozporu s předchozím odstavcem je ovšem skutečnost, že dle Sběrného archu spisu, který odpovídá výše uvedenému číslu jednacím, a který má TIC taktéž k dispozici, se pod tímto číslem jednacím nachází dokument s názvem Návrh na zvýšení třídy Hany Černé.

Za zarážející TIC považuje také fakt, že rozhodnutí, které vydal dne 20. srpna 2007 ve věci poptávkového řízení MUDr. Vít, neobsahuje standardní náležitosti (číslo jednací, číslo v interní databázi, atd.), kterými podobná rozhodnutí disponovat mají. Pozoruhodná je také formální podobnost nabídek, které poskytnuly oslovené subjekty.

IV.

Dle rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. 2 Afs 132/2009 – 284 ze dne 26. ledna 2011 je ÚOHS mimo jiné v případě zakázek malého rozsahu oprávněn rozhodovat o tom, zda veřejný zadavatel postupoval v souladu s ustanovením § 18 odst. 3 ZVZ, tedy zda dodržel zásady uvedené v ustanovení § 6 ZVZ. TIC považuje tento stav za žádoucí s tím, že napomáhá dodržování smyslu a účelu ZVZ i v případě zakázek malého rozsahu.

V.

Vzhledem ke všemu dosud uvedenému se TIC domnívá, že dokumenty k poptávkovému řízení byly vytvořeny až dodatečně. Z tohoto vyplývá, že poptávkové řízení způsobem, který byl zaznamenán v databázi Ministerstva, nikdy neproběhlo, čímž byly porušeny zásady uvedené v ustanovení § 6 ZVZ.

Proto TIC navrhuje, aby ÚOHS jako orgán dohledu nad zadáváním veřejných zakázek přezkoumal úkony Ministerstva (zadavatele) a v případě zjištění nedodržení postupu stanoveným ZVZ uložil sankci podle ustanovení § 120 odst. 2 písm. a) ZVZ.

Zároveň žádáme, abychom byli informováni o tom, jak bylo naloženo s tímto podnětem.



.....
Transparency International – Česká republika, o. p. s.
David Ondráčka
ředitel

Přílohy:

- *kopie dokumentu MZ zaznamenávajícího poptávkové řízení*
- *kopie Sběrného archu spisu*
- *kopie rozhodnutí MUDr. Víta o vítězné nabídce*
- *kopie poptávky a nabídky RNDr. Vychodila*
- *kopie poptávky a nabídky společnosti TEM Invest s.r.o.*
- *kopie poptávky a nabídky Ing. Lanče*

Transparency International – Česká republika, o. p. s.
Chlumčanského 497/5
180 21 Praha 8
IČ: 272 15 814

Adresa pro doručování:

Transparency International – Česká republika, o. p. s.
Sokolovská 260/143
180 00 Praha 8
posta@transparency.cz

Datová schránka ID: **8vzj3s2**

Odesláno prostřednictvím systému datových schánek
