

**MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ
ČESKÉ REPUBLIKY**

S T A N O V I S K O

Ministerstva pro místní rozvoj

**k pozměňovacím návrhům poslanců Hospodářského výboru PS PČR k vládnímu návrhu na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(SNĚMOVNÍ TISK 370)**

Určeno:

pro jednání Hospodářského výboru PS PČR

Předkladatel	Pozměňovací návrh		Stanovisko MMR
Poslanec Ing. Petr Bendl (HV)	1.	Vypustit bod 34 návrhu zákona	Částečný souhlas. Zpracováno v rámci návrhu MMR Možnost zkracovat lhůty pro podání nabídek u sektorových zadavatelů bylo navrženo v původní podobě.
	2.	Upravit bod 36 návrhu zákona takto: „V § 42 odst. 5 se slova „§ 40 odst. 5 a 6“ nahrazují slovy „§ 40 odst. 2 a odst. 3 věty první“.	Částečný souhlas. Částečně zpracováno. v rámci návrhu MMR Z formálního hlediska bylo upraveno, omezení v odkazu v § 40 odst. 3 pouze na větu první nelze akceptovat. Jakákoliv podstatná změna zadávacích podmínek, která by mohla mít vliv na výsledek zadávacího řízení, musí znamenat prodloužení lhůty pro podání nabídek – bez ohledu na druh zadavatele.
	3.	Vypustit bod 40 návrhu zákona Jako druhá varianta je možné upravit navrhovanou vloženou textaci v bodě 40 takto: „věcně, finančně či jinak vymezená“.	Nesouhlas. Ani s jednou variantou. Smyslem ustanovení je zamezit přeprodávání veřejných zakázek
	4.	Za bod 40 návrhu zákona vložit nový bod a následující přečíslovat: V §44 odst. 11 v první větě za slova „Není-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky“ vložit text: „či nemá-li sektorový zadavatel na zboží či službu, která je součástí veřejné zakázky uzavřenou rámcovou smlouvu dle tohoto zákona“.	Neutrální.
	5.	V bodě 43 návrhu zákona doplnit za slova „stavební práce“ slova „zadávané veřejným zadavatelem“	Souhlas. Zpracováno v rámci návrhu MMR.
	6	V bodě 44 návrhu zákona doplnit na konec odstavce 2 § 46d větu: „Toto ustanovení se nevztahuje na případy, kdy technický dozor stavby vykonává zadavatel.“	Neutrální.
	7.	V bodě 37 komplexního návrhu MMR v bodě 45 návrhu zákona doplnit v §48 odst. 1 ZVZ na začátek první věty slovo „Veřejný“ a v druhé větě tohoto	Nesouhlas. 1. jedná se o uveřejnění zadávací dokumentace na internetu – není důvod, pro výjimku u

		odstavce doplnit za slovo „odešle“ slovo „zadavatel“	sektorového zadavatele. 2. v případě akceptace tohoto návrhu není řešen způsob, jak by měl jinak sektorový zadavatel postupovat při poskytování zadávací dokumentace.
	8.	V bodě 58 komplexního návrhu MMR v bodě 83 návrhu zákona § 71 odstavec 6 ZVZ doplnit za stávající text větu: „To neplatí, pokud zadavatel postupuje podle § 22 odst. 3 a 4, § 23 odst. 4 až 8 a 10.“	Částečný souhlas. Částečně zapracováno. v rámci návrhu MMR
	9.	V bodě 69 komplexního návrhu MMR v bodě 97 návrhu zákona § 82 odst. 7 ZVZ doplnit před slovo „zadavatel“ slovo „Veřejný“:	Nesouhlas. Zásadně nesouhlasíme s tímto návrhem. Pravidla pro veřejného zadavatele se v tomto ohledu musí použít i na sektorového zadavatele, podstatná změna smlouvy totiž znamená zásadní porušení soutěžních podmínek a zásad zákona uvedených v § 6 ZVZ. Uvedená pravidla musí být již dnes aplikována na základě několika rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie.
	10.	V bodě 98 návrhu zákona v § 83 v odst. 1 v první větě před slovo „zadavatel“ vložit slovo „Veřejný“ a dále doplnit za první větu: „V případě sektorového zadavatele činí lhůta 1 měsíc.“	Souhlas. Zpracováno v rámci návrhu MMR.
	11.	V bodě 76 komplexního návrhu MMR v bodě 105 v §87 odst. 1 doplnit v první větě na konci: „,u kterých hodlá zkrátit lhůtu pro podání nabídek“	Souhlas. Zpracováno jiným způsobem v rámci návrhu MMR. Původní institut pravidelného předběžného oznámení byl zachován v původní podobě.
	12.	V bodě 108 návrhu zákona doplnit na začátek §96 odstavce 5 slovo „Veřejný“	Souhlas. Zpracováno v rámci návrhu MMR.
	13.	V bodě 85 komplexního návrhu MMR se v §112 odst. 1 za slova „soutěži o návrh“ doplnit slova „ podle tohoto zákona“	Nesouhlas. Formulace je nadbytečná
	14.	V bodě 134 návrhu zákona doplnit v §146a odstavci 1 a v odstavci 2 před slovo „zadavatel“ slovo „veřejný“:	Neutrální. Došlo ke změně tohoto ustanovení – nově je upraveno v § 147a (v rámci návrhu MMR).
	15.	V bodě 134 návrhu zákona doplnit v §146b odstavci 1 a v odstavci 3 před	Neutrální.

		slovo „zadavatel“ slovo „veřejný“	Došlo ke změně tohoto ustanovení – nově je upraveno v § 147a (v rámci návrhu MMR).
	16.	Doplnit v bodě 97 komplexního návrhu MMR v bodě 138 návrhu zákona v §152 nový odstavec: „sektorový zadavatel je oprávněn stanovit, že některé předávané informace nesmí být uveřejněny, pokud by uveřejnění těchto informací znamenalo porušení zvláštního právního předpisu nebo by bylo v rozporu s veřejným zájmem či by mohlo porušit právo dodavatele na obchodní tajemství nebo by mohlo ovlivnit hospodářskou soutěž.“	Nesouhlas. Ochrana obchodního tajemství a dalších informací je již uvedena v případě uveřejňování smluv v § 147a (PN MMR). Ustanovení § 152 se týká informací, které zadavatel předává dodavatelům. Zvláštní právní předpisy již za současného stavu neumožňují uveřejňovat obchodní tajemství
	17.	Doplnit v bodě 98 komplexního návrhu MMR v bodě 140 návrhu zákona v § 156 v odst. 1 a 2 před slovo „zadavatel“ slovo „veřejný“	Souhlas. Zpracováno v rámci návrhu MMR. Povinnost odůvodňovat veřejnou zakázku bude platit pouze pro veřejného zadavatele.
Poslanec Ing. Milan Urban (HV)	1.	§ 19 odst. 2 písm. e) se ruší Alternativně je možno rovněž rozšířit výjimku dle § 19 odst. 2 písmene e) pro sektor plynárenství	Nesouhlas. Sektorové výjimky jsou regulovány právem EU a není možné jejich rozšíření. Návrh směřuje proti snaze snížit počet výjimek
	2.	§ 4 odst. 1 písm. a) bod 4. se ruší	Nesouhlas. Zařazení poskytování nebo provozování podzemního zásobníku plynu zajišťujícího provozuschopnost přepravní či distribuční soustavy určené k poskytování služby veřejnosti patří do relevantní činnosti na základě ustanovení evropského práva. V případě vynětí může zadavatel prostřednictvím MMR požádat o vynětí evropskou Komisi.
	3.	V § 146a odstavec 3 se na konci odstavce za slova „podle § 18 odst. 1 písm. a) a b)“ vkládá „a rovněž na veřejné zakázky zadávané sektorovým zadavatelem.“.	Neutrální. Došlo ke změně tohoto ustanovení – nově je upraveno v § 147a (v rámci návrhu MMR).

		V § 146b odstavec 2 se na konci odstavce za slova „podle § 18 odst. 1 písm. a) a b)“ vkládá „a rovněž na veřejné zakázky zadávané sektorovým zadavatelem.“.	
	4.	§ 17 odst. 1 písm. v), § 44 odst. 12, § 74 odst. 5 a § 151a se ruší.	Nesouhlas. Institut osoby se zvláštní způsobilostí má sloužit k posílení odbornosti při zadávání veřejných zakázek.
	5.	V § 84 odst. 1 se na konci písm. e) doplňuje text: „a pro sektorové <u>zadavatele</u> “.	Nesouhlas. Na základě návrhu MMR se musí hodnotit alespoň 2 nabídky.
Poslanec Ing. Milan Urban (HV)	1.	<u>Do čl. I. se vkládá nový novelizační bod, který zní :</u> „V § 4 odst. 1 se na konci textu písmene i) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno j), které včetně poznámky pod čarou č. x zní: „j) nákup minerálních olejů, včetně činností souvisejících, realizovaný subjektem provádějícím skladování, ochranu a obměnu nouzových zásob ropy a ropných produktů. x) Zákon č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy, o řešení stavů ropné krize a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“.	Zásadní nesouhlas. Jedná o nepřipustné rozšíření relevantních činností, které jsou taxativně vymezeny směrnicí 2004/17/ES. V případě schválení tohoto návrhu hrozí České republice sankce ze strany Evropské unie za porušení evropského práva. Návrh již byl předložen při schvalování novely ZVZ transponující směrnici 2009/81/ES (defence) a nebyl schválen. Záležitost již byla ze strany MMR se státním podnikem ČEPRO projednána.
Poslanec Ing. Milan Urban (HV) - ERU	1.	Vyloučení aplikace § 19 zákona o veřejných zakázkách pro sektorové zadavatele v regulovaných energetických odvětvích 1. V § 19 se na konci textu odstavce 1 doplňují slova „, nestanoví-li tento zákon jinak“. 2. V § 19 odst. 1 se za větu první vkládá věta: „Sektorový zadavatel, který vykonává některou z relevantních činností podle § 4 odst. 1 písm. a) bod 2 nebo písm. c) bod 2, a na kterého se vztahuje povinnost oddělení podle	Částečný souhlas. Zpracováno částečně v rámci návrhu MMR. Bylo zpracováno vyloučení sektorových zadavatelů v regulovaných energetických odvětvích z možnosti použít tzv. koncernovou výjimku. Nesouhlasíme s návrhem uložit sektorovým zadavatelům v těchto oblastech povinnost postupovat podle ZVZ i v případě

		<p>energetického zákona^x), postupuje podle tohoto zákona rovněž v případě podlimitních veřejných zakázek zadávaných v souvislosti s výkonem relevantní činnosti.“.</p> <p>Poznámka pod čarou č. x zní: „^x) § 24a, § 25a, § 58a a § 59a energetického zákona.“.</p> <p>3. V § 19 se doplňuje odstavec 9, který zní:</p> <p>„(9) Ustanovení odstavce 2 až 8 se nevztahují na sektorového zadavatele, který vykonává některou z relevantních činností podle § 4 odst. 1 písm. a) bod 2 nebo písm. c) bod 2, a na kterého se vztahuje povinnost oddělení podle energetického zákona^x).“.</p> <p>Přechodné ustanovení</p> <p>V čl. II návrhu zákona se doplňuje nový bod 3, který zní:</p> <p>„3. Smlouvy o poskytnutí dodávek či služeb nebo provedení stavebních prací uzavřené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona v souvislosti s výkonem relevantní činnosti sektorovým zadavatelem, který vykonává některou z relevantních činností podle § 4 odst. 1 písm. a) bod 2 nebo písm. c) bod 2 zákona č. 137/2006 Sb., ve znění účinném do dne nabytí účinnosti tohoto zákona, a na kterého se vztahuje povinnost oddělení podle energetického zákona^x), postupem podle ustanovení § 19 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., ve znění účinném do dne nabytí účinnosti tohoto zákona, pozbývají platnosti uplynutím šesti měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.“.</p>	<p>podlimitních veřejných zakázek. Retroaktivní zneplatnění již uzavřených smluv je možné dle rozhodovací praxe SDEU, avšak s legisvakancí minimálně 2 roky. V tomto směru byl návrh upraven a zapracován.</p>
Poslanec František Sivera (HV)	1.	<p>V čl. I., bodě 3., § 2 odst. 11 se na konci textu věty druhé doplňují slova „nebo právo členského státu Evropské unie, ve kterém má sídlo účastník sdružení“.“.</p>	<p>Souhlas. Zapracováno v rámci návrhu MMR. Formulačně bylo upraveno znění celého odstavce.</p>
	2.	<p>1. Za bod 58. se nově <u>vkládá</u> bod 59., který zní:</p> <p>V § 56 se v odst. 1 slovo „<i>může</i>“ nahrazuje slovem „<i>musí</i>“. § 56 odst. 1 tak zní:</p> <p><i>(1) K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů</i></p>	<p>Nesouhlas. Zadavatel může požadovat jen takové prokázání kvalifikace, které je odůvodněno předmětem veřejné zakázky. Stanovení povinnosti požadovat prokázání všeho, co zákon dává na výběr, by vedlo</p>

	<p><i>dodavatele pro plnění veřejné zakázky na dodávky musí může veřejný zadavatel požadovat</i></p> <p>Ostatní body se přečísľují.</p> <p>2. Za nový bod 59. se nově vkládá bod 60., který zní:</p> <p>V § 56 se v odst. 2 slovo „<i>může</i>“ nahrazuje slovem „<i>musí</i>“. § 56 odst. 2 tak nově zní:</p> <p><i>(2) K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dodavatele pro plnění veřejné zakázky na služby musí může veřejný zadavatel požadovat</i></p> <p>Ostatní body se přečísľují.</p> <p>3. Za nový bod 60. se nově vkládá bod 61., který zní:</p> <p>V § 56 se v odst. 3 slovo „<i>může</i>“ nahrazuje slovem „<i>musí</i>“. § 56 odst. 3 tak nově zní:</p> <p><i>(3) K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dodavatele pro plnění veřejné zakázky na stavební práce musí může veřejný zadavatel požadovat</i></p> <p>Ostatní body se přečísľují.</p>	<p>k neodůvodněnému prodražení a prodloužení zadávacích řízení. S argumentací předkladatele nelze souhlasit.</p>
	<p>3. V § 71 se odst. 4 věta druhá mění ze znění: <i>Obálky musí být otevřeny v termínu stanoveném zadavatelem, nejpozději však do 30 dnů po uplynutí lhůty pro podání nabídek.</i> na nové znění: <u><i>„Otevírání obálek musí být zahájeno bezprostředně po uplynutí lhůty pro podání nabídek.“</i></u></p> <p>Ostatní body se přečísľují.</p>	<p>Neutrální.</p>

	<p>4. 5. V bodě 53. se navrhované znění § 50 odstavce 1 plně nahrazuje následujícím zněním:</p> <p><i>(1) Kvalifikovaným pro plnění veřejné zakázky je dodavatel, který</i></p> <p><i>a) splní základní kvalifikační předpoklady podle § 53,</i> <i>b) splní profesní kvalifikační předpoklady podle § 54,</i> <i>c) splní ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady podle § 55 a</i> <i>d) splní technické kvalifikačních předpokladů podle § 56.</i></p> <p>6. V bodě 54. se navrhované znění § 50 odstavec 4 plně nahrazuje následujícím zněním:</p> <p><i>Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady a technické kvalifikační předpoklady nemohou být předmětem hodnotících kritérií.</i></p> <p>7. V bodě 58. se vypouští navrhované zrušení § 55 včetně nadpisu a tento zůstává ve své původní podobě:</p> <p style="text-align: center;"><u>§ 55 Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady</u></p> <p><i>(1) K prokázání splnění ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů dodavatele může veřejný zadavatel požadovat předložení jednoho či více z těchto dokladů:</i></p> <p><i>a) pojistnou smlouvu, jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě,</i> <i>b) poslední zpracovanou rozvahu podle zvláštních právních předpisů⁴⁵⁾ nebo určitou část takové rozvahy, nebo</i> <i>c) údaj o celkovém obratu dodavatele zjištěný podle zvláštních právních předpisů⁴⁶⁾, popřípadě obrat dosažený dodavatelem s ohledem na předmět veřejné zakázky, a to nejvýše za poslední 3 účetní období; jestliže dodavatel vznikl později nebo prokazatelně zahájil činnost vztahující se k předmětu veřejné zakázky později, postačí, předloží-li údaje o svém obratu za všechna účetní období od svého vzniku nebo od zahájení příslušné činnosti.</i></p>	<p>Nesouhlas. Návrh je v rozporu se strategií vlády v boji proti korupci.</p>
--	---	---

		<p><u>(2) Veřejný zadavatel je oprávněn požadovat vedle dokladů podle odstavce 1 rovněž jiné doklady prokazující splnění ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů dodavatele.</u></p> <p><u>(3) Ve vztahu k ekonomickým a finančním kvalifikačním předpokladům je veřejný zadavatel povinen v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení</u></p> <p><u>a) stanovit rozsah požadovaných informací a dokladů,</u> <u>b) uvést způsob prokázání splnění těchto kvalifikačních předpokladů a</u> <u>c) vymezit minimální úroveň těchto kvalifikačních předpokladů odpovídající druhu, rozsahu a složitosti předmětu veřejné zakázky.</u></p> <p><u>(4) Pokud není dodavatel z objektivních důvodů schopen prokázat splnění ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů způsobem stanoveným podle odstavce 3, je oprávněn je prokázat i jinými rovnocennými doklady, pokud je veřejný zadavatel z objektivních důvodů neodmítne.</u></p>	
Poslanec František Sivera (HV)	1.	<u>V Čl. I. se bod 7 zrušuje.</u>	<p>Nesouhlas</p> <p>Jedním ze základních principů novely je posílení transparentnosti, k čemuž významně přispívá i snížení limitů pro veřejné zakázky malého rozsahu. Sjednocení hranice pro veřejné zakázky malého rozsahu počítá z důvodu postupné realizace opatření s účinností až od roku 2014. Do té doby se současné limity podle návrhu MMR snižují na polovinu.</p>
	2.	<p><u>Bod 58 pozměňovacího návrhu upravit takto:</u></p> <p>V Čl. I. bod 83 zní:</p> <p>„83. V § 71 odstavec 6 zní:</p> <p>„(6) Na nabídku podanou po uplynutí lhůty pro podání nabídek se pohlíží, jako by nebyla podána. Zadavatel bezodkladně vyrozumí dodavatele o tom, že jeho nabídka byla podána po uplynutí lhůty pro podání nabídek. Pokud zadavatel obdrží ve lhůtě pro podání nabídek pouze jednu nabídku, obálka se neotevívá; o této skutečnosti zadavatel bezodkladně vyrozumí uchazeče; to</p>	<p>Částečný souhlas.</p> <p>Částečně zapracováno v rámci návrhu MMR</p> <p>Již obsaženo v PN pana poslance Bendla.</p>

		neplatí, pokud zadavatel postupuje podle § 22 odst. 3 a 4, § 23 odst. 4 až 8 a 10.“.	
	3.	V Čl. I bod 53 zní: „ 53. V § 50 odstavec 1 zní: „(1) Kvalifikovaným pro plnění veřejné zakázky je dodavatel, který a) splní základní kvalifikační předpoklady podle § 53, b) splní profesní kvalifikační předpoklady podle § 54, c) splní ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady podle § 55, d) splní technické kvalifikační předpoklady podle § 56.	Nesouhlas. Návrh je v rozporu se strategií vlády v boji proti korupci.
	4.	V Čl. I. se bod 58 zrušuje.	Nesouhlas. Návrh je v rozporu se strategií vlády v boji proti korupci.
	5.	V Čl. I. se bod 73 a 74 zrušují.	Nesouhlas. Návrh je v rozporu se strategií vlády v boji proti korupci.
	6.	• V Čl. I bod 138 zní: „(1) Podmínkou pro vydání certifikátu je prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů podle § 53 odst. 1 nebo 2 v plném rozsahu doklady podle § 53 odst. 3 a prokázání splnění profesních kvalifikačních předpokladů, ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů nebo technických kvalifikačních předpokladů v rozsahu stanoveném v pravidlech systému doklady podle § 54 písm. a) až d), § 55 odst. 1 a 2 nebo § 56 odst. 1 až 3.	Nesouhlas. Návrh je v rozporu se strategií vlády v boji proti korupci.
	7.	V Čl. I. se bod 34 zrušuje	Souhlas. Zpracováno v rámci návrhu MMR. Možnost zkracovat lhůty pro podání nabídek u sektorových zadavatelů bylo navráceno v původní podobě. Již obsaženo v PN pana poslance Bendla.
	8.	<i>V Čl. I se za bod 40 vkládá nový bod 40a, který zní:</i>	Neutrální.

		<p>„ 40b. V § 44 odst. 11 se v první větě za slova „Není-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky“ vkládají slova „či nemá-li sektorový zadavatel na zboží či službu, která je součástí veřejné zakázky, uzavřenu rámcovou smlouvu dle tohoto zákona,“ a slova „zadávací dokumentace“ se nahrazují slovy „zadávací podmínky“.“.</p>	Již obsaženo v PN pana poslance Bendla.
	9.	<p><u>Bod 37 pozměňovacího návrhu upravit takto:</u> • 37. V Čl. I. bod 45 zní: „45. V § 48 odstavec 1 zní: „(1) Veřejný zadavatel v otevřeném, užším a zjednodušeném podlimitním řízení uveřejní textovou část zadávací dokumentace na svém profilu ode dne uveřejnění oznámení zadávacího řízení či výzvy k podání nabídek do konce lhůty pro podání nabídek; to neplatí, pokud by uveřejněním došlo k vyzrazení nebo ohrožení utajovaných informací ¹⁶⁾. Neuveřejněné části zadávací dokumentace předá či odešle dodavateli v otevřeném řízení nejpozději do 3 pracovních dnů a ve zjednodušeném podlimitním řízení nejpozději do 2 pracovních dnů ode dne doručení písemné žádosti dodavatele.“.“</p>	<p>Nesouhlas. 1. jedná se o uveřejnění zadávací dokumentace na internetu – není důvod pro výjimku pro sektorového zadavatele mít výjimku. 2. v případě akceptace tohoto návrhu není řešen způsob, jak by měl jinak sektorový zadavatel postupovat při poskytování zadávací dokumentace. 3. Dochází ke změně textace celého ustanovení § 48, v případě souhlasu je třeba upravit. Již obsaženo v PN poslance Bendla.</p>
	10.	<p><u>Bod 76 pozměňovacího návrhu upravit takto:</u> 76. V Čl. I. bod 105 zní: „105. V § 87 odstavec 1 zní: „(1) Sektorový zadavatel uveřejní formou pravidelného předběžného oznámení nadlimitní veřejné zakázky, u kterých hodlá zkrátit lhůtu pro podání nabídek. Sektorový zadavatel je oprávněn zahájit zadávací řízení nejdříve 1 měsíc od odeslání pravidelného předběžného oznámení.“.</p>	<p>Souhlas. Upraveno v rámci návrhu MMR. Původní institut pravidelného předběžného oznámení byl zachován v původní podobě. Již obsaženo v PN pana poslance Bendla.</p>
	11.	<p><u>Doplnění pozměňovacího návrhu o nový bod (za bod 78)</u> • V Čl. I bod 108 v navrhovaném znění § 96 odstavce 5 se slovo „Zadavatel“ nahrazuje slovy „Veřejný zadavatel“.</p>	<p>Neutrální. Došlo ke změně tohoto ustanovení – nově je upraveno v § 147a (PN MMR). Již obsaženo v PN pana poslance Bendla.</p>
	12.	<p><u>Doplnění pozměňovacího návrhu o nové body (za bod 89)</u></p>	<p>Neutrální.</p>

		<p>•V Čl. I bod 134 v navrhovaném znění § 146a se v odstavci 1 slovo „Zadavatel“ nahrazuje slovy „Veřejný zadavatel“.</p> <p>•V Čl. I bod 134 v navrhovaném znění § 146a se v odstavci 2 slovo „zadavatel“ nahrazuje slovy „veřejný zadavatel“.</p>	Došlo ke změně tohoto ustanovení – nově je upraveno v § 147a (v rámci návrhu MMR).
	13.	<p><u>Bod 92 pozměňovacího návrhu upravit takto:</u></p> <p>• 92. V Čl. I. v bodu 134 v navrhovaném znění § 146b odstavec 1 zní:</p> <p>„(1) Veřejný zadavatel uveřejní smlouvu uzavřenou na veřejnou zakázku včetně všech jejích změn a dodatků na svém profilu. Zadavatel neuveřejnění ty části smlouvy, u kterých to vyžaduje ochrana informací a údajů podle zvláštních právních předpisů.“.</p>	<p>Neutrální.</p> <p>Došlo ke změně tohoto ustanovení – nově je upraveno v § 147a (v rámci návrhu MMR).</p>
	14.	<p><u>Doplnění pozměňovacího návrhu o nový bod (za bod 93)</u></p> <p>•V Čl. I bod 134 v navrhovaném znění § 146b odst. 3 se slovo „Zadavatel“ nahrazuje slovy „Veřejný zadavatel“.</p>	<p>Neutrální.</p> <p>Došlo ke změně tohoto ustanovení – nově je upraveno v § 147a (v rámci návrhu MMR).</p>
	15.	<p><u>Návrh na úpravu znění pozměňovacího návrhu</u></p> <p>•V bodě 98 komplexního návrhu (k Čl. I bod 140 vládního návrhu) v § 156 v odst. 1 slovo „zadavatel“ nahradit slovy „veřejný zadavatel“ a v odst. 2 slovo „Zadavatel“ nahradit slovy „Veřejný zadavatel“.</p>	<p>Souhlas.</p> <p>Zpracováno v rámci návrhu MMR.</p> <p>Povinnost odůvodňovat veřejnou zakázku bude platit pouze pro veřejného zadavatele.</p>
Poslanec Josef Tancoš (HV)	1.	V Čl. I se vypouští bod 2.	<p>Nesouhlas.</p> <p>Návrh MMR stanovuje, že veřejný zadavatel v případě naplnění znaků sektorového zadavatele v oblasti vodního hospodářství musí postupovat v přísnějším režimu veřejného zadavatele. Např. obce u těchto</p>

			projektů nemusejí provádět žádná zadávací řízení u staveb do předpokládané hodnoty 125 mil. Kč bez DPH. Návrh MMR je kompromisem vůči požadavku NERV, podle kterého by takový souběh měl být zrušen u všech relevantních činností.
Poslanec Petr Skokan (HV)	1.	V Čl. I se vypouští bod 2.	Nesouhlas. Návrh MMR stanovuje, že veřejný zadavatel v případě naplnění znaků sektorového zadavatele v oblasti vodního hospodářství musí postupovat v přísnějším režimu veřejného zadavatele. Např. obce u těchto projektů nemusejí provádět žádná zadávací řízení u staveb do předpokládané hodnoty 125 mil. Kč bez DPH. Návrh MMR je kompromisem vůči požadavku NERV, podle kterého by takový souběh měl být zrušen u všech relevantních činností.