

Obvodní státní zastupitelství Praha 2

Lazarská 4/10
121 26 Praha 2

Oznámení o skutečnostech nasvědčujících spáchání trestných činů porušení povinnosti při správě cizího majetku § 220 odst. 3 a sjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě podle § 256 odst. 2 písm. b), c) zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, případně jiných trestných činů

**Odesláno prostřednictvím systému datových schránek
Přílohy: 6x**

I.

Transparency International – Česká republika, o. p. s. (dále jen „oznamovatel“) je nevládní nezisková organizace zabývající se dlouhodobě problematikou korupce. V rámci svých aktivit se oznamovatel dozvěděl o skutečnostech, které by mohly nasvědčovat tomu, že došlo ke spáchání trestných činů porušení povinnosti při správě cizího majetku podle § 220 odst. 3 a sjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě podle § 256 odst. 2 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, příp. jiných trestných činů. Podezřelým ze spáchání trestného činu je Ing. Jiří Paluska, v inkriminované době zástupce starosty městské části, a případně další osoby, které se spolu s ním podílely na níže popsanych skutcích.

II.

Dne **19. ledna 2010** přijala Rada Městské části Praha 2 usnesení, na jehož základě uzavřela Městská část Praha 2 (dále jen „MČ P2“) zastoupená Ing. Jiřím Paluskou, zástupcem starostky, dne 2. 3. 2010 **Smlouvu o dílo č. 1726/2010** se společností ENTAZE s.r.o., IČ 25931300 na stavební úpravy půdních prostor v bytových domech Budečská 26/781, Čelakovského sady 12/432, Dittrichova 22/1943, Oldřichova 6/490, Vinohradská 15/839, Vocolova 12/606.

Dne **21. prosince 2009** zveřejnila MČ P2 záměr pronajmout půdní prostory v domě v Dittrichově ulici č.p. 1943. Metodou výběru nejvhodnějšího kandidáta byla veřejná soutěž, jejíž jednou podmínkou bylo dobudování bytové jednotky v rámci půdní vestavby výhradně na náklad budoucího nájemce bytové jednotky. Dle výše technického zhodnocení půdní vestavby měl následně budoucí nájemník nárok na uzavření nájemní smlouvy na dobu od 15 do 24 let a na placení fixního nájemného ve výši 50 Kč/m².

Dne **13. července 2010** uzavřela MČ P2 s panem Milošem Vavříčkou **Smlouvu o výstavbě bytové jednotky č. 2232/2010** a s paní Kateřinou Vavříčkovou **Smlouvu o výstavbě bytové jednotky č. 2233/2010**. Předmětem těchto smluv je stavební úprava půdního prostoru spočívající v dostavbě bytové jednotky v bytovém domě Dittrichova 22/1943. Dle ustanovení 2.5. těchto smluv je v půdním prostoru vybudována na náklad MČ P2 hrubá stavba budoucí bytové jednotky. Ustanovení 2.4. zavazuje smluvní strany k předání a převzetí předmětné části půdního prostoru do 10 dnů od dokončení hrubé stavby bytové jednotky.

Hrubá stavba bytové jednotky byla dle **Zápisu o předání a převzetí stavby** mezi MČ P2 a společností ENTAZE, s.r.o. dokončena **30. 11. 2010** (resp. po odstranění vad 8. 12. 2010).

Z výkazu výměr, které jsou součástí výše zmíněné smlouvy o dílo, a z fotografií pořízených dne **17. listopadu 2010** v půdních prostorách v bytovém domě Dittrichova 22/1943 však vyplývá, že bytová jednotka byla z velké části dokončena a stav naprosto neodpovídal hrubé stavbě. Hrubou stavbou, přestože se nejedná o termín definovaný právním předpisem, se dle ustálené stavební praxe nerozumí např. vnitřní a vstupní protipožární dveře, povrchy podlah (keramická dlažba, dřevěné lamely) a sádkartonové podhledy.

Ing. Jiří Paluska a popřípadě další osoby si již při podpisu výše zmíněných smluv o dílo a následných smluv o výstavbě museli být vědomi, že ze strany budoucích nájemníků nemůže dojít k předpokládanému zhodnocení bytové jednotky. Zhodnocení totiž bylo následně provedeno na náklady Městské části Praha 2. Předmětné smlouvy však stále obsahovaly ustanovení, která byla v rozporu s faktickým stavem, tzn., že v inkriminovanou dobu dokončený byt měl být pronajat a další stavební úpravy ze strany nájemníků již nemusely proběhnout.

Tímto jednáním mohl Ing. Jiří Paluska v souvislosti s veřejnou soutěží v úmyslu opatřit jinému prospěch sjednat konkrétnímu soutěžiteli výhodnější podmínky na úkor jiných soutěžitelů. Zároveň mohlo dojít k porušení zákonem stanovené povinnosti spravovat nebo opatrovat cizí majetek (§ 38 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích).

Důkazy:

- 1) *Usnesení Rady MČ P2*
- 2) *Smlouva o dílo č. 1726/2010*
- 3) *Záměr MČ P2 o pronájmu*
- 4) *Smlouva o výstavbě bytové jednotky č. 2232/2010*
- 5) *Smlouva o výstavbě bytové jednotky č. 2233/2010*
- 6) *Fotografie půdních vestaveb z bytového domu Dittrichova 22/1943*
- 7) *Zápis o předání a převzetí stavby*

III.

Oznamovatel žádá, aby státní zastupitelství výše popsané skutečnosti prošetřilo a prověřilo, zda nedošlo ke spáchání trestných činů porušení povinnosti při správě cizího majetku podle § 220 odst. 3 a sjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě podle § 256 odst. 2 písm. b), c) zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, případně jiných trestných činů.

IV.

Oznamovatel žádá, aby byl v zákonem stanovené lhůtě 30 dnů vyrozuměn o tom, jak bylo s tímto oznámením naloženo.

V Praze dne 21. dubna 2011



Transparency International – Česká republika, o. p. s.
David Ondráčka
ředitel

Adresa pro doručování:

Transparency International – Česká republika, o.p.s.
Sokolovská 260/143
180 00 Praha 8
posta@transparency.cz

Datová schránka ID: **8vzj3s**